



SÄHKÖASENNUSALAN KANNATTAVUUS 2020



Alma Talent toteuttaa Sähkö- ja teleurakoitsijaliiton kannattavuustutkimuksen tänä vuonna neljättä kertaa. Sähkö- ja teleurakoitsijaliiton jäsenyrityksistä on tehty kannattavuustutkimuksia jo vuosikymmeniä. Kannattavuustutkimuksessa selvitetään STUL ry:n jäsenyritysten kannattavuuden ja taloudellisen aseman kehitystä.

Sähköasennusalan kannattavuustutkimus perustuu Sähkö- ja teleurakoitsijaliiton jäsenyritysten uusimpiin tilinpäätöstietoihin. Vuotta 2020 koskeneessa tutkimuksessa käsiteltiin 743 yritystä, joiden yksinomaisena tai pääasiallisena toimialana oli sähköasennus. Tutkittavien yritysten tilinpäätöstiedot on tallennettu Alma Talentin tilinpäätöstietokantaan yritysten virallisista tilinpäätöksistä, jotka on saatu joko suoraan tutkimukseen osallistuneilta yrityksiltä tai Kaupparekisteristä 30.6.2021 mennessä. Tilinpäätöstiedot on oikaistu Yritystutkimus ry:n ohjeistuksen mukaisesti vertailukelpoisuuden varmistamiseksi.

Katsauksen lopussa Luvussa 10 on esitetty tunnuslukujen laskentakaavoja ja tulkintaohjeita. Niiden avulla tunnusluvut kertovat lukijalle enemmän informaatiota ja samalla tulkinta helpottuu.

Tutkimuksen on laatinut yritysanalyytikko Tommi Huotari. Tilinpäätösten analysointia tutkimusta varten ovat tehneet lisäksi tilinpäätösanalyytikot Eemi Salmelin, Markus Tiula, Joshua Ervaala ja Viola Valtonen.



Alma Talent on yksi maan johtavista tietopalvelujen tarjoajista. Palveluidemme avulla asiakkaamme voivat parantaa kilpailukykyään reagoimalla nopeasti toimintaympäristön muutoksiin ja välttää riskejä käyttämällä päätöksenteon pohjana luotettavaa ja virallista informaatiota.

<https://www.almatalent.fi/tietopalvelut>

[tietopavelut@almatalent.fi](mailto:tietopalvelut@almatalent.fi)

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Tutkimusaineisto ja tulosten esittäminen	3
3	Toiminnan laajuus ja tehokkuus.....	5
3.1	Liikevaihto	5
3.2	Henkilöstö	6
3.2.1	Liikevaihto henkilöä kohden	6
3.2.2	Jalostusarvo henkilöä kohden	8
3.2.3	Henkilöstökulut henkilöä kohden	8
4	Kannattavuus.....	9
4.1	Kannattavuuden kehitys.....	9
4.2	Rahoitustulos ja nettotulos	11
4.3	Sijoitetun pääoman tuotto	13
5	Taloudellinen asema.....	15
5.1	Taloudellisen aseman kehitys.....	15
5.2	Vakavaraisuus	15
5.3	Maksuvalmius	17
6	Yritysten taloudellinen asema yleisten ohjearvojen perusteella	22
6.1	Kannattavuus yleisten ohjearvojen perusteella	23
6.2	Vakavaraisuus yleisten ohjearvojen perusteella	24
6.3	Maksuvalmius yleisten ohjearvojen perusteella	25
7	Tulokset alueittain	26
8	Kumulatiivinen kustannus- ja taserakenne.....	30
8.1	Kustannusrakenne	30
8.2	Taserakenne	31
9	Yhteenveto.....	33
10	Tunnuslukujen laskentakaavat ja tulkinta	35
Liite 1 Toimialatilasto: Sähkö- ja teleurakointialan yritykset		

1 Johdanto

Kehitys jatkanut positiivisella uralla globaalista pandemiasta huolimatta

Keskimääräisen sähköasennusalan yrityksen liikevaihdon kasvu on ollut huomattavasti koko talouden kasvua nopeampaa viime vuosien aikana. Trendi jatkui myöskin vuonna 2020 vaikka globaali pandemia kuritti taloutta niin Suomen kuin koko maailmankin laajuisesti. Vaikka Suomen talous vuonna 2020 sukelsi 2,9 prosenttia¹, pystyivät sähköasennusalan yritykset tästä huolimatta kasvattamaan liikevaihtoaan keskimäärin 0,6 prosentilla. Edellisvuoteen verrattuna toimialan kasvu hidastui merkittävästi, jolloin keskimääräinen toimialan yritys kasvoi 3,9 prosentilla.

Vallitsevasta markkinatilanteesta huolimatta nopeinten kasvava neljännes toimialan yrityksistä pystyi kasvattamaan liiketoimintaansa vähintään 21 prosenttia edellisvuoteen verrattuna. Samanaikaisesti kuitenkin heikoiten kasvavan neljänneksen liikevaihto on supistunut vähintään 15 prosentilla ja tahti on edellisvuodesta kiihtynyt 5 prosenttiyksiköllä. Eri kokoluokittain tarkasteltuna kasvu on ollut epätasaista pienten, alle puoli miljoonaa euroa vaihtavien yritysten keskimäärin supistuessa 2,9 prosentilla, kun taas 1-5 miljoonaa euroa vaihtavien yritysten kasvu edellisvuodesta on ollut yli 5 prosenttia. Muiden kokoluokkien kasvu on vuonna 2020 jäänyt alle yhteen prosenttiin hidastuen edellisvuodesta merkittävästi.

Toiminnan tehokkuus on ollut viime vuosien tapaan kasvussa myöskin vuonna 2020. Keskimääräinen liikevaihto per henkilö saavutti vuonna 2020 136 tuhannen euron tason olleen koko tutkimusjakson 2011-2020 korkeimmalla tasolla. Myöskin jalostusarvo per henkilö on ollut tutkimusjaksolla loivassa kasvussa saavuttaen vuonna 2020 niin ikään tutkimusjakson korkeimman tason 60 tuhatta euroa. Toiminnan tehokkuuden kasvun myötä myöskin henkilöstökulut ovat olleet lievässä nousussa. Vuonna 2020 sähköasennusalan työntekijän palkkoihin ja henkilösivukuluihin käytettiin keskimäärin 60 tuhatta euroa per henkilö. Niin toiminnan tehokkuus, kuin keskimääräiset henkilöstökulutkin kasvavat siirryttäessä pienemmistä yrityksistä suurempiin. Tehokkuus on ollut läpi tutkimusjakson parempaa liikevaihdoltaan isommissa yrityksissä. Vuonna 2020 liikevaihto per henkilö on yli 10 miljoonaa euroa vaihtavilla yrityksillä ollut lähes kaksinkertainen suhteessa alle puoli miljoonaa euroa vaihtaviin yrityksiin henkilöstökulujenkin ollessa noin 1,4 kertaiset.

Markkinatilanne hidasti kannattavuuden positiivista kehitystä

Kannattavuuden keskimääräinen taso on ollut toimialalla hyvällä tasolla. Keskimääräisen yrityksen käyttökate on ollut nousussa vuodesta 2014 lähtien, kasvaen vuoteen 2020 mennessä alle kuudesta prosentista jo yli seitsemään prosenttiin.

Vuonna 2020 vallitseva markkinatilanne on hidastanut kannattavuuden positiivista kehitystrendiä. Vuonna 2020 kannattavuus ei parantunut edellisvuodesta aiempien vuosien tapaan vaan pysyi pitkälti vuoden 2019 tasolla. Niin rahoitustulosprosentti, käyttökateprosentti kuin myös nettotulosprosenttikin pysyivät 0,1 prosenttiyksikön sisällä suhteessa edellisvuoteen. Sijoitetun pääoman tuottoprosentti sen sijaan laski kahdella prosenttiyksiköllä. Sijoitetun

¹ Lähde: Suomen virallinen tilasto (SVT): Kansantalouden tilinpito [verkkajulkaisu]. ISSN=1795-8881. 2020. Helsinki: Tilastokeskus [viitattu: 29.7.2021]. Saantitapa: http://www.stat.fi/til/vtp/2020/vtp_2020_2021-07-14_tie_001_fi.html

pääoman tuotolla mitattuna kannattavuus on kuitenkin ollut keskimäärin erinomaisella tasolla koko tarkastelujakson ajan ja vuonna 2020 se on ollut sitä jopa 53 prosentilla yrityksistä. Huomattavaa on, että hyvä kannattavuus painottuu pitkälti erityisesti 1-10 miljoonaa euroa vaihtaviin yrityksiin, kun sitä sekä pienemmillä että suuremmilla yhtiöillä kannattavuus on ollut jonkin verran alhaisemmalla tasolla.

Maksuvalmius ja vakavaraisuus parantuneet entisestään

Yritysten keskimääräinen vakavaraisuus omavaraisuusasteella mitattuna on kasvanut tarkastelujaksolla. Vaikka omavaraisuusaste on ollut koko tarkastelujakson keskimäärin hyvällä tasolla, on se jatkanut viime vuosina positiivista kehitystään entisestään ja ollut keskimäärin jo erinomaisella tasolla vuosina 2018-2020. Tyypillisesti suuremmilla yrityksillä omavaraisuusaste on pieniä verrokkeja matalampi, ja tämä on havaittavissa myös sähköasennusalalla läpi tarkastelujakson.

Myöskin maksuvalmius on ollut keskimäärin erinomaisella tasolla. Quick ratiolla mitattuna maksuvalmius on ollut tarkastelujaksolla keskimäärin 1,7 joka kertoo rahoitusomaisuuden kattavan lyhytaikaiset vastuut 1,7 kertaisesti. Vuosina 2019 ja 2020 quick ratio on noussut entisestään saavuttaen jo tason 1,9 vuonna 2020.

Ostovelkojen ja myyntisaamisten kiertoaikojen kehitys on ollut vahvasti sidoksissa toisiinsa. Kiertoajat olivat vastaavasti vuonna 2020 34 ja 36 päivää. Tutkituilla yrityksillä myyntisaamisten kiertoaika on kasvanut päivällä, kun ostovelkojen kiertoaika on pysynyt edellisvuoden tasolla vuonna 2020. Keskimäärin myyntisaamisten kiertoaika on ollut hieman ostovelkojen kiertoaikaa pidempi, jolloin yritysten saamiset eivät ole tuloutuneet aivan yhtä nopeasti kuin ostovelat tulevat maksettua. Tämän eron yritykset joutuvat kattamaan muulla rahoituksella, kun optimitilanteessa yritykset voivat rahoittaa myyntisaamisiin sitoutuneen pääoman hyödyntäen ostovelkoja.

2 Tutkimusaineisto ja tulosten esittäminen

Tutkimuksessa on käytetty vuoden 2020 osalta 743 osakeyhtiön tilinpäätöstietoja. Tutkimusjoukko koostuu STUL ry:n jäsenistöstä. Tilinpäätöstietoja on saatu suoraan jäsenyrityksiltä sekä Patentti- ja rekisterihallituksesta. Yritysten tilinpäätökset on oikaistu yleisten tutkimusperiaatteiden mukaisesti. Omistajan palkkakorjausta ei ole tehty, vaikka omistaja olisi nostanut palkkansa kokonaan tai osittain osinkoina tai yksityistuottoina.

Tutkimusraportissa sähköasennusalan yritysten tulokset on esitetty kaikkia yrityksiä kuvaavan mediaanin lisäksi jaettuna pienempiin osajoukkoihin sekä kokoluokan että sijainnin mukaan. Kullekin osajoukolle on laskettu sitä kuvaava mediaaniarvo tarkasteltavasta tunnusluvusta.

Taulukko 2-1 Tutkimusaineiston yritysten lukumäärä

Yritysten lukumäärä	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Osakeyhtiöt	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Yritysten lukumäärä liikevaihdon mukaan									
<0,5 M€	102	168	269	319	346	383	421	440	352
0,5-1,0 M€	96	103	135	137	146	130	138	149	99
1,0-5,0 M€	164	183	198	207	232	245	261	278	193
5,0-10,0 M€	21	29	27	30	31	36	42	37	39
>10,0 M€	47	45	53	55	56	64	64	72	56
Alueen mukaan									
Uusimaa	140	171	226	250	266	286	309	324	256
Lounais-Suomi	105	139	184	203	222	236	257	273	201
Itäinen Suomi	96	106	130	139	149	155	163	169	128
Läntinen Suomi	52	65	78	86	98	100	108	115	86
Pohjois-Suomi	37	47	64	70	76	81	89	95	68

Raportin taulukoissa on esitetty tutkimustulokset osakeyhtiöistä. Henkilöyhtiöt on jätetty raportissa tarkastelun ulkopuolelle tietojen vähäisen saatavuuden johdosta. Osakeyhtiöiden määrä tarkastelujoukossa on sen sijaan kasvanut, millä on positiivinen vaikutus tutkimustulosten tarkkuuteen. Yleisesti mediaani toimii keskilukuna sitä paremmin, mitä suurempi havaintomäärä on kyseessä.

Liikevaihtoluokkiin yritykset on luokiteltu sen mukaan, mikä yrityksen liikevaihto on kunakin vuonna ollut. Näin ollen, tietty yritys voi kuulua eri luokkaan eri vuosina. Tutkimustuloksia tulkittaessa on otettava huomioon, että kaikista yrityksistä ei ole ollut käytettävissä tilinpäätöstietoja koko tarkastelujaksolta ja tästä syystä yritysjoukot eri vuosina eroavat toisistaan. Tästä aiheutuvaa mahdollista lievää epätasaisuutta tarkasteltaessa joidenkin tunnuslukujen kehitystä usean vuoden aikavälillä ei pidetä tutkimusjoukon suuren koon takia merkittävänä.

Aineistosta on laskettu mediaanit sekä ylä- ja alakvartiilit. Mediaani on suuruusjärjestykseen asetetun aineiston keskimäinen arvo. Aineistosta 50 % on siten mediaania suurempia ja

50 % mediaania pienempiä. Mediaani usein kuvaa aineiston keskimääräistä arvoa paremmin kuin aritmeettinen keskiarvo. Yläkvartiili on arvo, jota suurempia on 25 % aineistosta ja alakvartiili vastaavasti arvo, jota pienempiä on 25 % aineistosta.

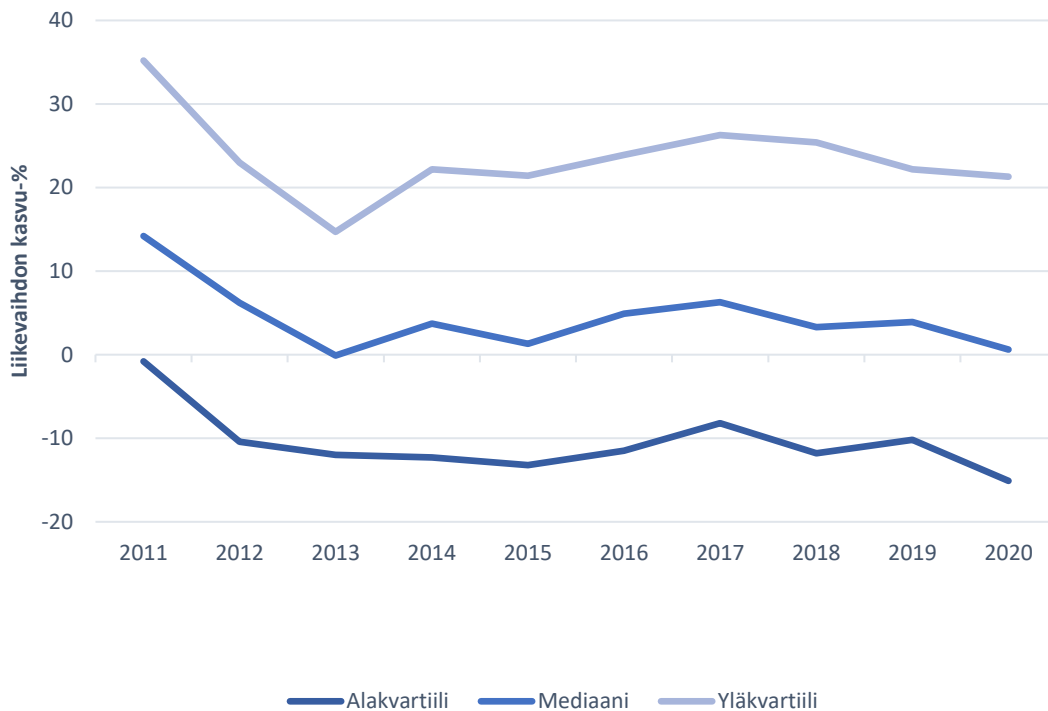
3 Toiminnan laajuus ja tehokkuus

Taulukko 3-1 Yritysten toiminnan laajuus, mediaanit

1 000 € / %	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Liikevaihto	705	660	649	636	614	592	536	627
Henkilöstö keskimäärin	13	10	8	8	8	7	8	9
Liikevaihdon kasvu-%	3,7	1,3	4,9	6,3	3,3	3,9	0,6	3,4
Liikevaihdon kasvu-% yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	-5,0	-1,6	-1,6	1,9	1,9	1,1	-2,9	-0,9
0,5-1,0 M€	3,6	0,7	3,7	2,4	4,6	1,5	0,8	2,5
1,0-5,0 M€	4,7	3,5	11,2	13,9	6,7	6,1	5,2	7,3
5,0-10,0 M€	11,9	9,3	5,7	17,3	2,3	7,9	0,9	7,9
>10,0 M€	5,3	0,9	7,7	7,1	2,4	7,2	0,6	4,5

3.1 Liikevaihto

Kuva 3-1 Yritysten liikevaihdon kasvu-%



Toimialalla kasvu on jatkunut aiempien vuosien tapaan, mutta kasvutahti on hidastunut vuoden 2017 jälkeen. Kannattavuustutkimuksessa tarkasteltujen yritysten liikevaihdon mediaani vuonna 2020 oli 536 tuhatta euroa. Liikevaihdon kasvun mediaani oli 0,6 prosenttia, kun se edellisvuonna oli 3,9 prosenttia. Vuonna 2020 52 prosentilla yrityksistä liikevaihto kasvoi, kun edellisvuonna vastaava luku oli 58. Vuosina 2013-2017 liikevaihdon kasvu on kokonaisuutena ollut kiihtymistrendissä niin ala- ja yläkvartiiliin kuin mediaaninkin osalta.

Kasvu on kuitenkin hidastunut sen jälkeen ollen vuonna 2020 keskimäärin vuoden 2015 tasolla.

Liikevaihdon kasvu on vaihdellut eri kokoluokkien välillä vuosittain. Keskimäärin kasvu on ollut vahvinta 5-10 miljoonaa euroa vaihtavilla yrityksillä. Vuonna 2020 kasvu on hidastunut kaikissa liikevaihtoluokissa, mutta 1-5 miljoonaa euroa vaihtavat yritykset ovat kuitenkin tästäkin huolimatta pystyneet kasvattamaan liikevaihtoaan merkittävästi saavuttaen keskimäärin 5,2 prosentin kasvun. Pienimpien, alle puoli miljoonaa euroa vaihtavien yritysten liikevaihto on laskenut selvästi vuonna 2020. Alle puolen miljoonan euron liikevaihdon yrityksillä kasvu on ollut vuosittain muita yritysjoukkoja heikompaa läpi koko tarkastelujakson 2014-2020. Muiden kuin 1-5 tai alle puoli miljoonaa euroa vaihtavien yritysten kasvu on ollut nollan tuntumassa vuonna 2020

Taulukosta 3-1 voidaan havaita liikevaihdon mediaanin pienentyvän tasaisesti koko tutkimusjakson ajan. Tämän taustalla on pääasiassa yritysten keskimääräisen pienentymisen sijasta se, että tutkimusaineistoon on saatu vuosittain mukaan enemmän ja enemmän pieniä yrityksiä. Pienten yritysten lisääntyminen näkyy näin ollen koko yritysjoukon mediaanin laskuna, eikä yritys-koon pienentyminen liikevaihdolla mitattuna ole todellisuudessa niin voimakasta kuin Taulukon 3-1 luvut antavat ymmärtää.

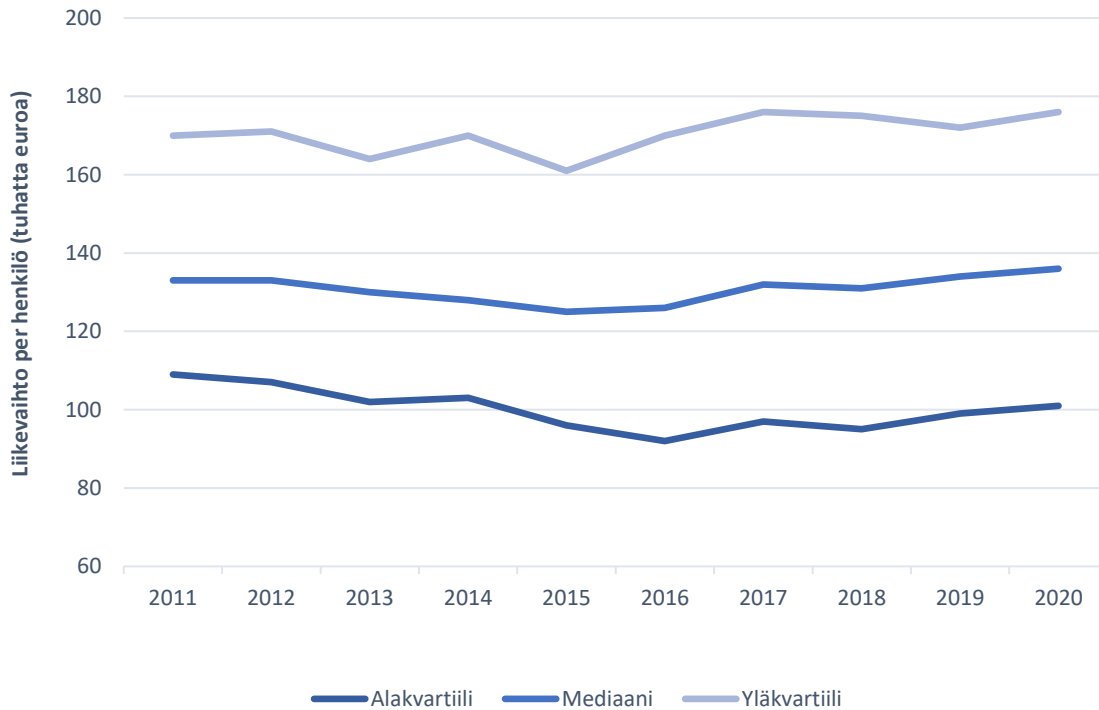
3.2 Henkilöstö

Tutkimukseen osallistuneiden yritysten henkilöstön lukumäärän mediaani vuonna 2020 oli 8. Henkilöstömäärän mediaanin muutokseen pätee sama ilmiö kuin liikevaihdon osalta, eli tutkimuksessa pienten yritysten suhteellinen osuus on kasvanut.

3.2.1 Liikevaihto henkilöä kohden

Työntekijää kohden lasketulla liikevaihdolla arvioidaan toiminnan tehokkuutta. Menetelmä on karkea yksittäistä yritystä tarkastellessa, sillä tapa raportoida henkilöstömäärä vaihtelee yritysten välillä. Lisäksi ulkopuolisina palveluina ostettavat henkilöstöpalvelut vaikuttavat tähän arvioon. Menetelmä antaa kuitenkin hyvän kuvan tehokkuuden kehitymisestä, kun käytettävä aineisto on riittävän laaja.

Kuva 3-2 Yritysten liikevaihto per henkilö



Mediaaniyrityksen liikevaihto henkilöä kohti oli 136 tuhatta euroa vuonna 2020, kun se edellisellä tilikaudella oli 134 tuhatta euroa. Vuoden 2015 jälkeen mediaaniarvo on ollut loivassa kasvussa ja näin ollen, vuonna 2020 keskimääräinen yritys on kyennyt tekemään 11 tuhatta euroa enemmän liikevaihtoa henkilöä kohden vuoteen 2015 verrattuna.

Ylimmän ja alimman kvartiilin välinen ero on pysynyt huomattavan suurena läpi tarkastelujakson. Yläkvartiilin tehokkuus on tarkastelujaksolla ollut 1,7-kertainen suhteessa alakvartiiliin henkilöä kohden lasketun liikevaihdon perusteella. Taulukosta 3-2 voidaan huomata, että tehokkuus kasvaa tasaisesti liikevaihdon kasvaessa. Yli 10 miljoonaa euroa vaihtavien yritysten keskimääräinen tehokkuus onkin vuonna 2020 ollut lähes kaksinkertainen suhteessa pienimpään, alle puoli miljoonaa euroa vaihtavaan yritysjoukkoon.

Taulukko 3-2 Liikevaihto/hlö, mediaani

1 000 €	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	128	125	126	132	131	134	136	130
Liikevaihto/hlö yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	96	98	93	97	97	101	102	98
0,5-1,0 M€	110	115	120	117	115	127	125	118
1,0-5,0 M€	133	129	132	142	138	142	139	136
5,0-10,0 M€	165	158	157	178	168	166	168	166
>10,0 M€	195	189	198	189	187	197	198	193

3.2.2 Jalostusarvo henkilöä kohden

Taulukko 3-3 Yritysten jalostusarvo per henkilö, mediaani

1 000 €	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	56	56	56	59	58	59	60	58
Jalostusarvo/hlö yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	41	45	41	45	47	48	49	45
0,5-1,0 M€	51	53	55	56	54	56	60	55
1,0-5,0 M€	57	58	61	62	61	64	63	61
5,0-10,0 M€	64	65	61	70	66	65	67	65
>10,0 M€	66	69	70	70	69	66	70	68

Jalostusarvo henkilöä kohden kuvaa yrityksen hankkimilleen tavaroille ja palveluille tuottamaa lisäarvoa yhtä työntekijää kohden. Näin ollen se on *liikevaihto per henkilö* ohella toinen hyvä mittari kuvaamaan henkilöstön sekä yrityksen toiminnan tehokkuutta. Keskimääräinen henkilöä kohden laskettu jalostusarvo vuonna 2020 oli 60 tuhatta euroa, ollen täten koko tarkastelujakson korkeimmalla tasolla. Tarkastelujaksolla vuosina 2014-2020 jalostusarvo henkilöä kohden on kasvanut 4 tuhannella eurolla. Kokoluokkia tarkasteltaessa huomataan, vastaava ilmiö kuin liikevaihto per henkilö -lukuja tarkasteltaessa huomattiin, suuremmat yritykset kykenevät tuottamaan enemmän lisäarvoa liiketoimintaan henkilöä kohden.

3.2.3 Henkilöstökulut henkilöä kohden

Taulukko 3-4 Henkilöstökulut per henkilö, mediaani

1 000 €	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	48	48	48	49	50	50	50	49
Henkilöstökulut/hlö yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	35	35	32	..	38	37	40	36
0,5-1,0 M€	44	45	45	45	46	48	49	46
1,0-5,0 M€	50	50	50	52	51	52	51	51
5,0-10,0 M€	52	52	53	56	55	54	54	54
>10,0 M€	54	55	57	57	57	57	57	56

Henkilöstökulut kasvavat yrityksen koon mukaan, kuten Taulukosta 3-4 nähdään. Keskimäärin liikevaihdoltaan suurimmassa yritysluokassa henkilöstökulut per työntekijä ovat 1,6 kertaiset suhteessa liikevaihdoltaan pienimpään yritysluokkaan. Henkilöstökulut/työntekijä mediaani on ollut tarkastelujaksolla lievässä kasvussa ollen 50 tuhatta euroa vuonna 2020.

4 Kannattavuus

Yrityksen kannattavuudella tarkoitetaan pelkistettynä yrityksen kykyä tuottaa toiminnallaan enemmän tuloja kuin tulojen tuottamiseen käytetään varoja. Toimialan kannattavuutta ja kannattavuuden kehitystä on arvioitu käyttökatte-, rahoitustulos- ja nettotulosprosentilla sekä sijoitetun pääoman tuottoasteella.

4.1 Kannattavuuden kehitys

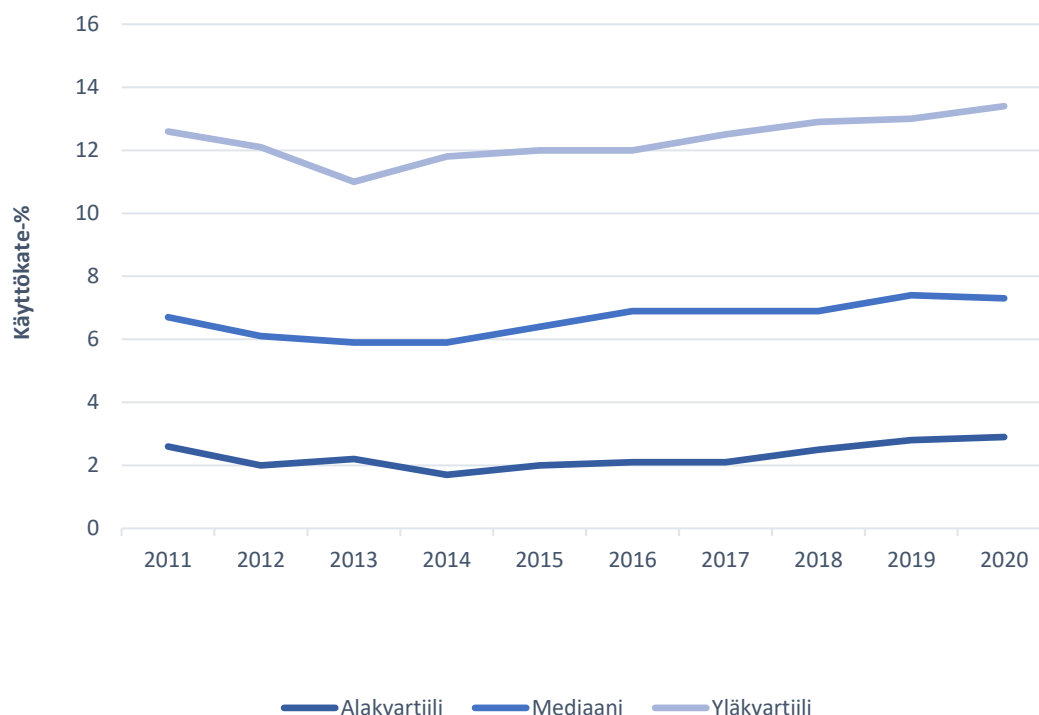
Tutkimusjoukon kannattavuus näyttää vakiintuneen hyvälle tasolle. Yritysten tuloksenteko kyky on pysynyt kohtuullisen vakaana viime vuosien ajan. Kaiken kaikkiaan kannattavuuden kehitys on ollut positiivista tarkastelujaksolla. Vuoden 2014 jälkeen kannattavuus on parantunut tasaisesti kaikilla mittareilla paitsi sijoitetun pääoman tuotolla mitattuna, joka kuitenkin on pysynyt keskimäärin erinomaisella tasolla läpi tarkastelujakson. Yleisesti yli 15 prosentin tuottoa sijoitetulle pääomalle voidaan pitää erinomaisena tuloksena. Vuonna 2020 kannattavuus on pysynyt kutakuinkin vuoden 2019 tasolla lukuun ottamatta sijoitetun pääoman tuottoprosenttia, jolla mitattuna kannattavuus on laskenut kahdella prosenttiyksiköllä.

Kannattavuuden hajonta on pysynyt läpi tarkastelujakson suurena kaikilla mittareilla. Sijoitetun pääoman tuotolla mitattuna ala- ja yläkvartiilien ero kannattavuudessa on ollut jopa kymmenkertainen. Täten kannattavuuden voidaan todeta jakautuvan melko epätasaisesti eri yritysten välille.

Nettotulosprosenttia tarkasteltaessa tappiollisia yhtiöitä nähdään olevan vuonna 2020 jopa 19,8 prosenttia kaikista joukon yrityksistä. Tappiollisten yritysten määrä on tarkastelujaksolla ollut hienoisessa laskussa tappiollisten osuuden ollessa keskimäärin noin 22 prosenttia tarkastelujakson aikana. Vastaavasti paras viidesosa yhtiöistä vuonna 2020 saavutti yli 10 prosentin nettotuloksen liikevaihdosta, luvun ollessa läpi tarkastelujakson hienoisessa kasvussa.

Kannattavuudessa on nähtävissä selkeä trendi myöskin eri kokoluokittain tarkasteltaessa. 1-10 miljoonaa euroa vaihtavilla yrityksillä kannattavuus on pieniä yrityksiä sekä yli 10 miljoonaa euroa vaihtavia yrityksiä keskimäärin merkittävästi parempaa kaikilla käytetyillä mittareilla tarkasteltuna ja läpi koko tarkastelujakson. Suhteessa muihin yrityksiin, 1-10 miljoonaa euroa vaihtavat yhtiöt ovat tehneet tuottoa sijoitetulle pääomalle keskimäärin lähes kaksinkertaisesti.

Kuva 4-1 Yritysten käyttökate-%



Sähköasennusalalla on hyvän käyttökateprosentin rajana pidetty 7 prosenttia. Vuonna 2020 tutkimukseen osallistuneista osakeyhtiöistä tämän raja-arvon ylitti yli 51 prosenttia yrityksistä. Täten voidaan todeta tutkimuksessa olleiden yhtiöiden kannattavuuden olevan keskimäärin vähintäänkin kohtuullisella tasolla.

Käyttökateprosentin mediaani sekä ylä- ja alakvartiilit ovat olleet tasaisessa kasvussa vuoden 2014 jälkeen. Vuodesta 2014 lähtien mediaani on kasvanut 1,4 prosenttiyksiköllä. Vuonna 2020 mediaani laski 0,1 prosenttiyksiköllä, mikä ei kuitenkaan ole merkittävä muutos kokonaisuuden kannalta. Kokonaisuutena yritysjoukon käyttökateprosentissa on havaittavissa hienoinen nousutrendi.

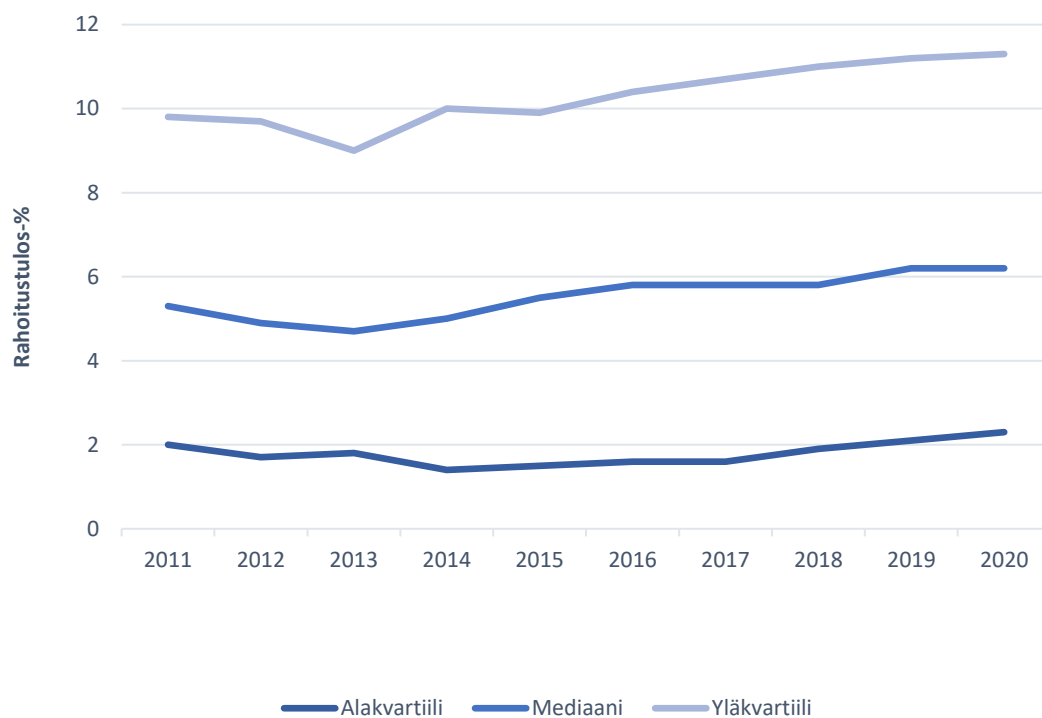
Eri kokoluokittain tarkasteltuna, kasvu on painottunut selkeästi 1-10 miljoonaa euroa vaihtaviin yrityksiin. Näiden käyttökateprosentti on tarkasteluajanjaksolla parantunut keskimäärin jopa 2,5 prosenttiyksikköä.

Taulukko 4-1 Yritysten käyttökate-%, mediaani

%	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	5,9	6,4	6,9	6,9	6,9	7,4	7,3	6,8
Käyttökate-% yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	6,3	6,5	6,7	6,7	7,2	7,9	7,4	6,9
0,5-1,0 M€	7,6	6,0	6,8	7,0	5,4	7,5	6,9	6,7
1,0-5,0 M€	5,3	6,3	7,4	7,0	7,1	7,4	7,8	6,9
5,0-10,0 M€	5,4	7,6	5,6	7,4	7,6	6,0	7,8	6,8
>10,0 M€	5,2	6,4	6,4	6,1	5,9	5,6	6,0	5,9

4.2 Rahoitustulos ja nettotulos

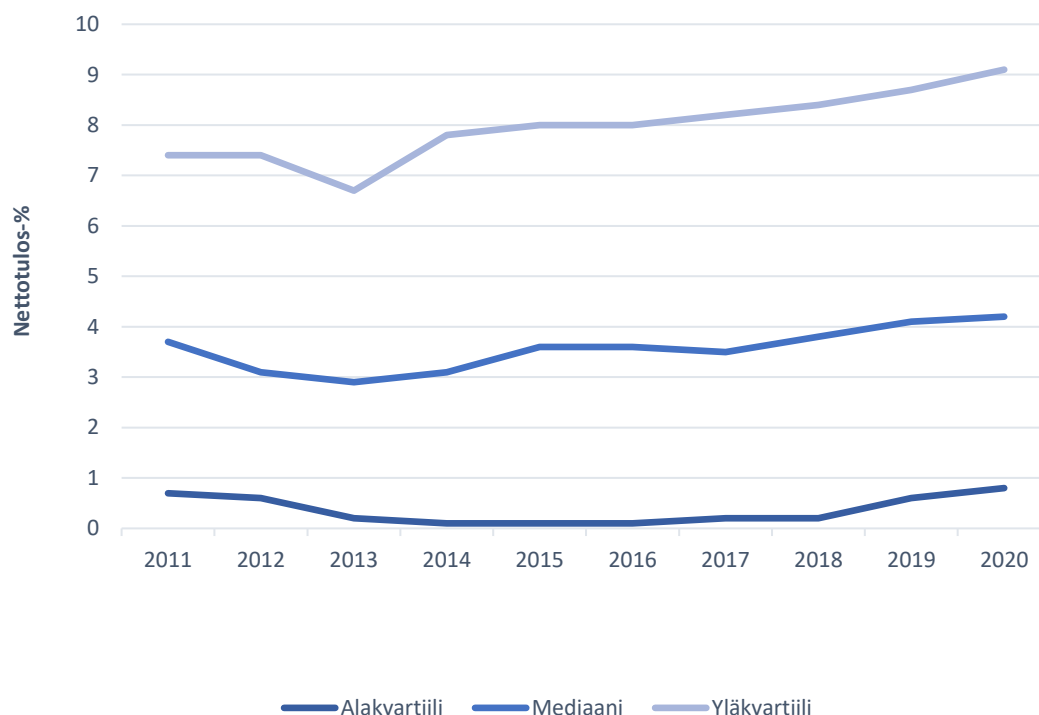
Kuva 4-2 Yritysten rahoitustulos-%



Taulukko 4-2 Yritysten rahoitustulos-%, mediaani

%	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	5,0	5,5	5,8	5,8	5,8	6,2	6,2	5,8
Rahoitustulos-% yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	4,8	5,6	5,7	5,8	6,0	6,4	6,3	5,8
0,5-1,0 M€	6,5	4,8	5,8	5,8	4,4	6,2	5,7	5,6
1,0-5,0 M€	4,5	5,3	6,0	5,7	6,1	6,4	6,7	5,8
5,0-10,0 M€	4,5	6,1	4,8	6,3	6,0	5,3	6,8	5,7
>10,0 M€	4,1	5,7	5,6	5,2	5,0	5,1	5,2	5,1

Kuva 4-3 Yritysten nettotulos-%



Niin yritysjoukon rahoitustulosprosentti, kuin nettotulosprosenttikin olivat loivassa kasvussa lähes koko tarkastelujakson ajan. Molemmat päätyivät vuonna 2020 tarkasteluajanjakson korkeimmalle tasolle rahoitustulosprosentin ollessa 6,2 ja nettotulosprosentin ollessa 4,2.

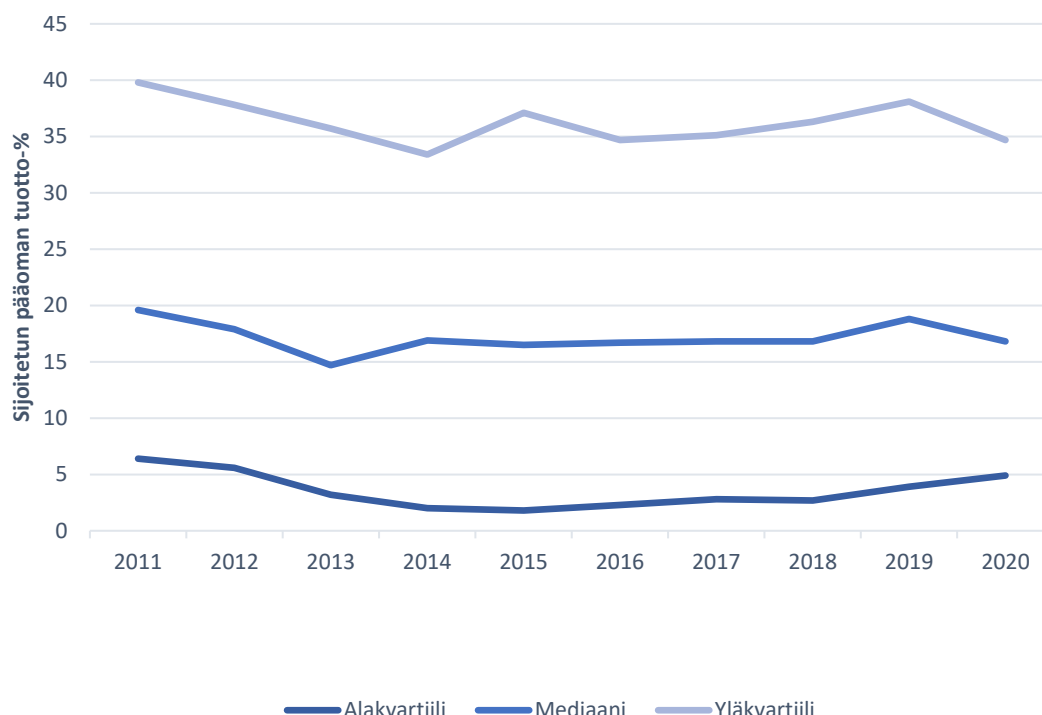
Heikoimman kvartiilin yritysten nettotulosprosentti on tarkasteluajanjaksolla ollut pitkään käytännössä nollassa. Näin ollen jopa 25 prosenttia yrityksistä on päätenyt vuosittain tappiolle taikka maksimissaan nollatulokseen. Kahden viimeisen vuoden aikana heikoimman kvartiilin kannattavuus nettotulosprosentilla mitattuna on kuitenkin parantunut hieman ollen vuonna 2020 lähellä yhtä prosenttia.

Taulukko 4-3 Yritysten nettotulos-%, mediaani

%	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	3,1	3,6	3,6	3,5	3,8	4,1	4,2	3,7
Nettotulos-% yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	2,2	2,5	2,6	2,8	3,1	3,6	3,7	2,9
0,5-1,0 M€	5,0	3,7	4,0	3,6	3,7	4,1	3,8	4,0
1,0-5,0 M€	3,1	4,2	4,7	4,2	4,6	5,0	5,3	4,4
5,0-10,0 M€	3,8	4,3	3,8	4,7	4,7	4,2	6,1	4,5
>10,0 M€	2,7	3,4	3,1	3,3	3,0	3,0	3,2	3,1

4.3 Sijoitetun pääoman tuotto

Kuva 4-4 Yritysten sijoitetun pääoman tuotto-%



Kannattavuustutkimuksessa käsiteltyjen yritysten sijoitetun pääoman tuottoprosentin mediaani vuonna 2020 oli yleisten arviointiperusteiden mukaan erinomaisella tasolla ja oli sitä koko tarkastelujakson ajan. Mediaani laski edellisvuodesta 2 prosenttiyksikköä ollen 16,8 prosenttia.

Ala- ja yläkvartiilien välinen ero kannattavuudessa sijoitetun pääoman tuotto prosentilla mitattaessa on ollut merkittävä koko tarkastelujakson ajan. Kun heikoiten kannattavalla neljänneksellä sijoitetun pääoman tuotto on pysynyt alle viidessä prosentissa, on parhaiten kannattava neljännes saanut tuottoa sijoitetulle pääomalle yli 35 prosenttia vuosittain. Vuonna 2020 erot ovat kuitenkin hieman pienentyneet eri kvartiilien välillä yläkvartiiliin laskiessa hieman alle 35 prosenttiin ja alakvartiiliin noustessa viiteen prosenttiin. Pienentymisestä huolimatta erot ovat huomattavan suuria.

Taulukko 4-4 Yritysten sijoitetun pääoman tuotto-%, mediaani

%	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	16,9	16,5	16,7	16,8	16,8	18,8	16,8	17,0
Sijoitetun pääoman tuotto-% yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	8,4	10,7	10,0	12,5	11,5	13,8	12,3	11,3
0,5-1,0 M€	24,2	17,7	15,9	14,1	15,2	18,0	15,5	17,2
1,0-5,0 M€	19,3	22,8	25,3	23,4	24,5	26,2	22,6	23,4
5,0-10,0 M€	23,8	31,3	22,1	27,6	25,3	21,3	31,5	26,1
>10,0 M€	13,7	13,0	14,8	17,0	10,0	10,4	12,5	13,1

Kokoluokkia tarkasteltaessa huomataan, että keskimäärin parhaiten ovat tuottaneet liikevaihdoltaan keskikokoiset yritykset, joiden liikevaihto on miljoonan ja kymmenen miljoonan välillä. Ero 1-10 miljoonaa euroa vaihtavien sekä yli 10 miljoonaa euroa vaihtavien yritysten välillä sijoitetun pääoman tuotossa on todella merkittävä. Teoriassa suuremmilla yrityksillä pääoman pitäisi olla tehokkaammassa käytössä, mutta todennäköisesti koon mukanaan tuomat lisääntyneet hallinnointikustannukset laskevat pääomalle saatavaa tuottoastetta.

Pienillä, alle puoli miljoonaa vaihtavilla yrityksillä pääoman tuottoaste on taas pysynyt läpi tarkasteluajanjakson selkeästi koko joukon keskiarvoa alemmalla tasolla. Pienten yritysten osalta heikkoa tuottoa voidaan selittää suuremmalla pääomantarpeella suhteessa liiketoiminnan volyymeihin ja siten tuottotasoon.

Vähintään 15 prosentin sijoitetun pääoman tuoton vuonna 2020 saavutti noin 52,7 prosenttia vertailuyhtiöistä, kun edellisvuonna vastaava osuus oli jopa 55,3 prosenttia. Yleisellä tasolla yli 15 prosentin sijoitetun pääoman tuottoa voidaan pitää erinomaisena. Sijoitetun pääoman tuotto jäi negatiiviseksi 17,6 prosentilla vertailuyhtiöistä vuonna 2020.

5 Taloudellinen asema

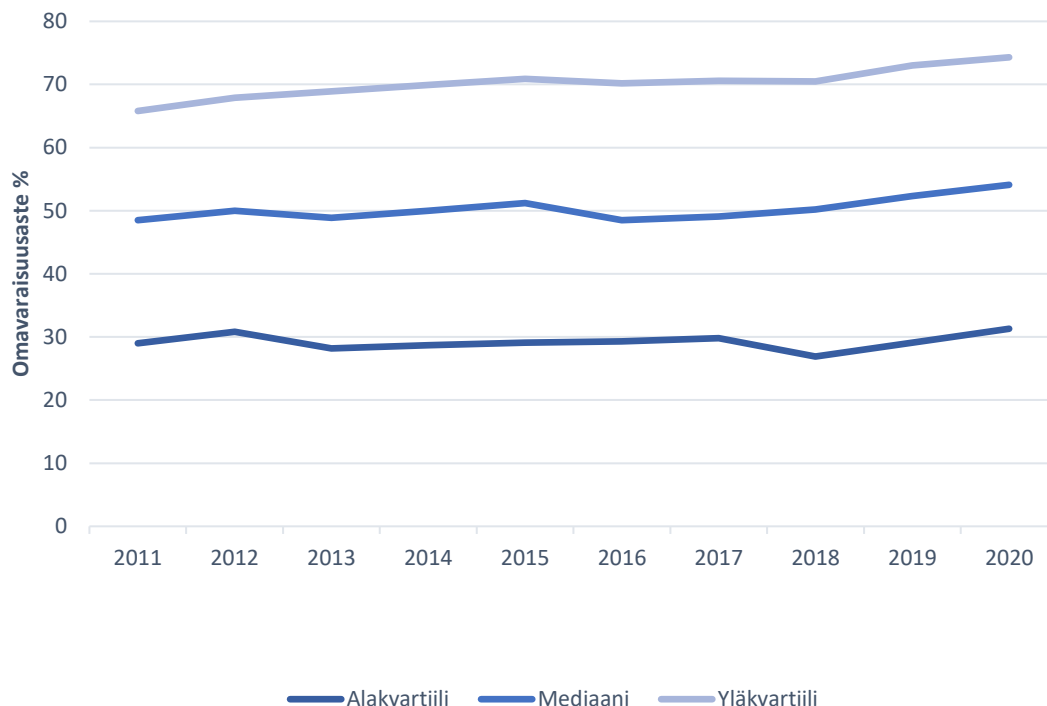
Taloudellista asemaa on arvioitu rahoitusrakenteen ja maksuvalmiuden perusteella. Rahoitusrakenteen tunnusluvut mittaavat yrityksen vakavaraisuutta ja maksuvalmiutta pitkällä aikavälillä. Vakavaraisuudella tarkoitetaan yrityksen kykyä selviytyä velvoitteistaan pitkällä aikavälillä ja yrityksen yleistä tappionsietokykyä. Maksuvalmiudella tarkoitetaan yrityksen kykyä maksaa maksunsa ajallaan ja mahdolliset käteisalennukset hyödyntäen.

5.1 Taloudellisen aseman kehitys

Sähköasennusalan yritysten keskimääräinen vakavaraisuus on pysynyt läpi tarkastelujakson erinomaisella tasolla tai aivan sen tuntumassa omavaraisuusastella mitattuna. Yli 50 prosentin omavaraisuusastetta voidaan pitää erinomaisena ja viimeisinä vuosina on päästy keskimäärin jopa sen yli. Myöskin maksuvalmius quick ratiolla mitattuna on ollut keskimäärin erinomaisella tasolla tarkastelujaksolla. Kahden viimeisen vuoden ajan maksuvalmius on parantunut entisestään nousten quick ratiolla mitattuna jo lähelle kahta.

5.2 Vakavaraisuus

Kuva 5-1 Yritysten omavaraisuusaste-%



Vuonna 2020 sähköasennusalan yritysten omavaraisuusasteen mediaani oli korkeimmillaan koko tutkimusjaksolla ollen 54,1 prosenttia. Edellisvuoteen (52,3 %) verrattuna omavaraisuusaste parani 1,8 prosenttiyksikköä. Vaikka omavaraisuusasteen hajonta ylä- ja alakvartiilin välillä on tarkastelujaksolla melko suuri, on huomioitavaa, että heikoimpaan neljännekseen putoaa vuonna 2020 jo 31 prosentin omavaraisuusasteella. Tätä tasoa voidaan pitää

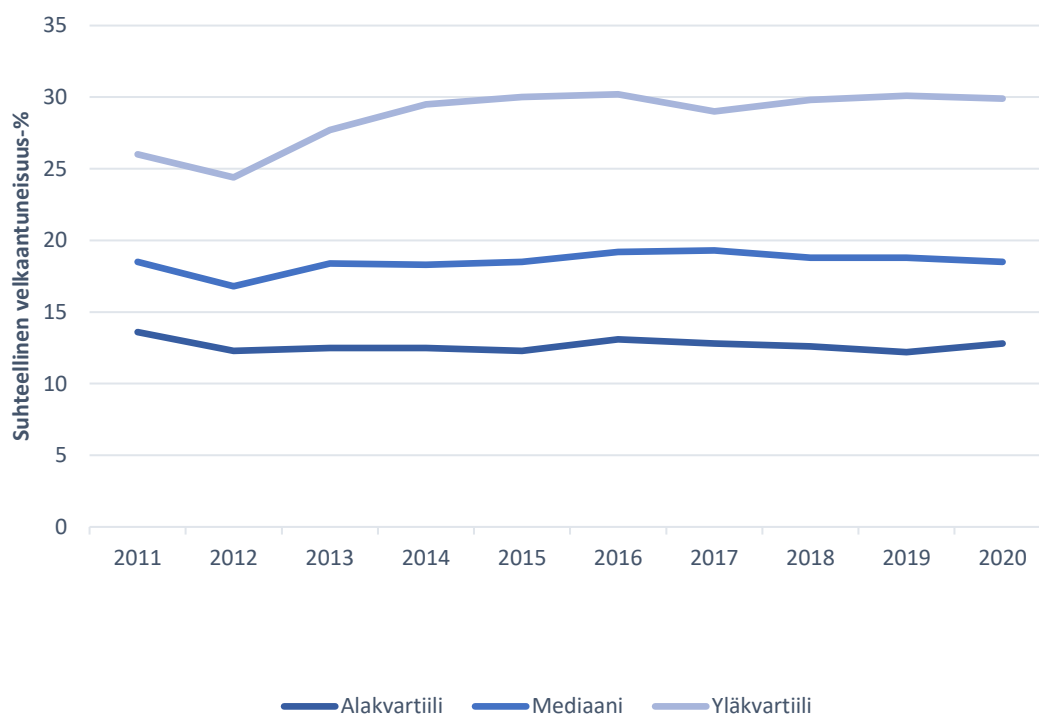
edelleen tyydyttävänä, eikä täten heikoimmankaan neljänneksen tilannetta voida pitää erityisen heikkona.

Taulukko 5-1 Yritysten omavaraisuusaste-%, mediaani

%	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	50,0	51,2	48,5	49,1	50,2	52,3	54,1	50,8
Omavaraisuusaste-% yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	47,3	52,0	47,1	51,8	52,1	56,2	57,6	52,0
0,5-1,0 M€	57,1	52,2	51,3	51,4	50,6	54,0	54,7	53,0
1,0-5,0 M€	51,7	51,6	51,4	48,7	49,8	53,4	55,4	51,7
5,0-10,0 M€	54,7	48,8	42,0	48,6	53,0	48,6	50,9	49,5
>10,0 M€	36,1	35,0	34,1	37,1	36,8	37,5	36,4	36,1

Yhtiöiden keskimääräinen vakavaraisuus oli hyvällä tai erinomaisella tasolla kaikissa kokoluokissa vuonna 2020. Alhaisin omavaraisuusaste oli suurimman kokoluokan yrityksillä. Tyypillisesti isoilla yrityksillä rahoituksen suunnittelu noudattaa yleistä rahoitusteoriaa pienempiä paremmin, jolloin suurempi osa rahoituksesta pyritään toteuttamaan omaa pääomaa edullisemmalla vieraalla pääomalla. Suurten yritysten on myös helpompi saada edullisempaa lainarahoitusta, mikä omalta osaltaan kannustaa vieraan pääoman käyttöön oman pääoman sijasta.

Kuva 5-2 Suhteellinen velkaantuneisuus-%



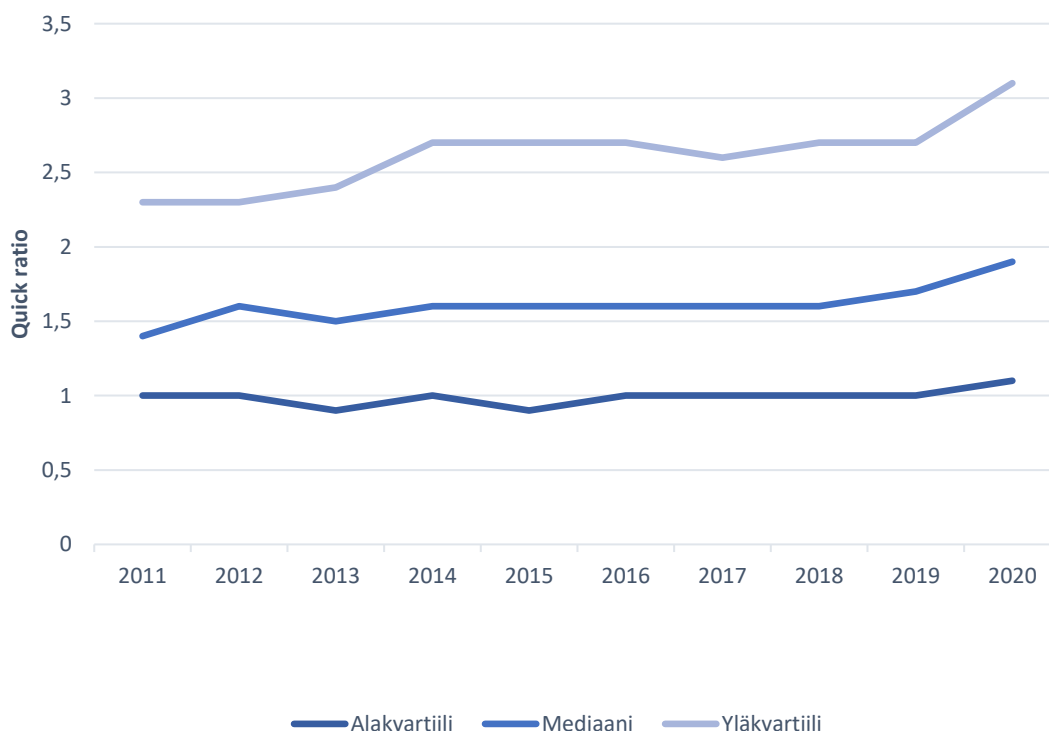
Taulukko 5-2 Yritysten suhteellinen velkaantuneisuus-%, mediaani

%	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	18,3	18,5	19,2	19,3	18,8	18,8	18,5	18,8
Suhteellinen velkaantuneisuus-% yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	20,5	18,8	19,7	18,5	19,4	18,9	19,3	19,3
0,5-1,0 M€	15,8	16,5	18,0	18,2	17,2	17,4	17,0	17,2
1,0-5,0 M€	17,2	17,5	17,5	18,2	18,0	17,8	17,2	17,6
5,0-10,0 M€	14,7	19,9	20,5	19,2	18,7	19,3	18,9	18,7
>10,0 M€	28,3	26,6	27,6	26,0	26,1	26,2	28,4	27,0

Suhteellisen velkaantumistasteen mediaani laski vuonna 2020 0,3 prosenttiyksikköä edellisvuodesta ollen 18,5 prosenttia vuonna 2020. Suhteellisen velkaantumistasteen mediaani on pysynyt hyvin vakaana läpi koko tarkasteluajanjakson, pysytellen vain yhden prosenttiyksikön sisällä vuosina 2014-2020. Suurten, yli 10 miljoonaa euroa vaihtavien yritysten huomataan tarkastelujaksolla operoivan pienempiä yrityksiä selkeästi suuremmalla suhteellisella velkaantuneisuusasteella. Tämän mahdollistaa niin suurten yritysten vakaampi kannattavuus kuin keskimäärin alhaisemmat lainan kustannukset.

5.3 Maksuvalmius

Kuva 5-3 Yritysten quick ratio



Taulukko 5-3 Yritysten quick ratio, mediaani

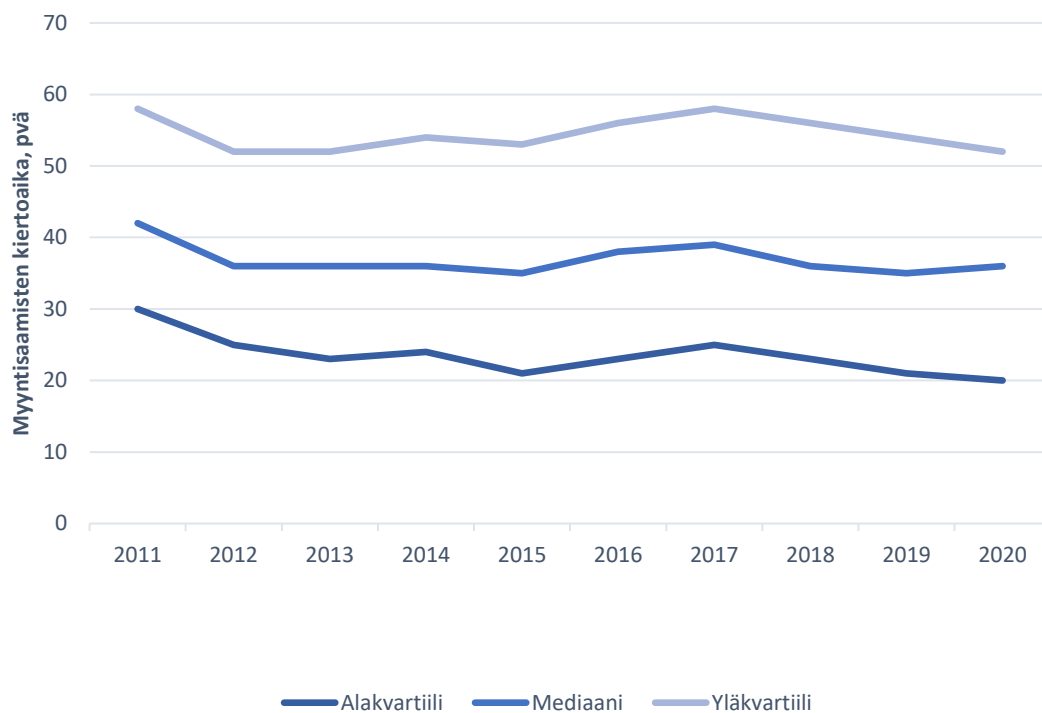
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,7	1,9	1,7
Quick ratio yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	1,6	1,5	1,6	1,6	1,6	1,7	1,8	1,6
0,5-1,0 M€	1,6	1,7	1,5	1,6	1,5	1,7	1,8	1,6
1,0-5,0 M€	1,6	1,6	1,6	1,5	1,6	1,8	2,1	1,7
5,0-10,0 M€	1,6	2,0	1,6	2,1	1,8	2,1	2,0	1,9
>10,0 M€	1,3	1,3	1,5	1,5	1,4	1,5	1,3	1,4

Quick ratio (happotesti) on rahoitusomaisuuden ja lyhytaikaisen vieraan pääoman suhdeluku. Suhdeluku ilmaisee yrityksen lyhyen aikavälin maksuvalmiuden. Maksuvalmius katsotaan hyväksi quick ration ylittäessä arvon 1. Vuonna 2020 tutkimuksessa mukana olleiden yritysten quick ration mediaani oli erinomaisella tasolla 1,9. Toisin sanoen rahoitusomaisuus ylitti lyhytaikaiset velat keskimäärin 90 prosentilla.

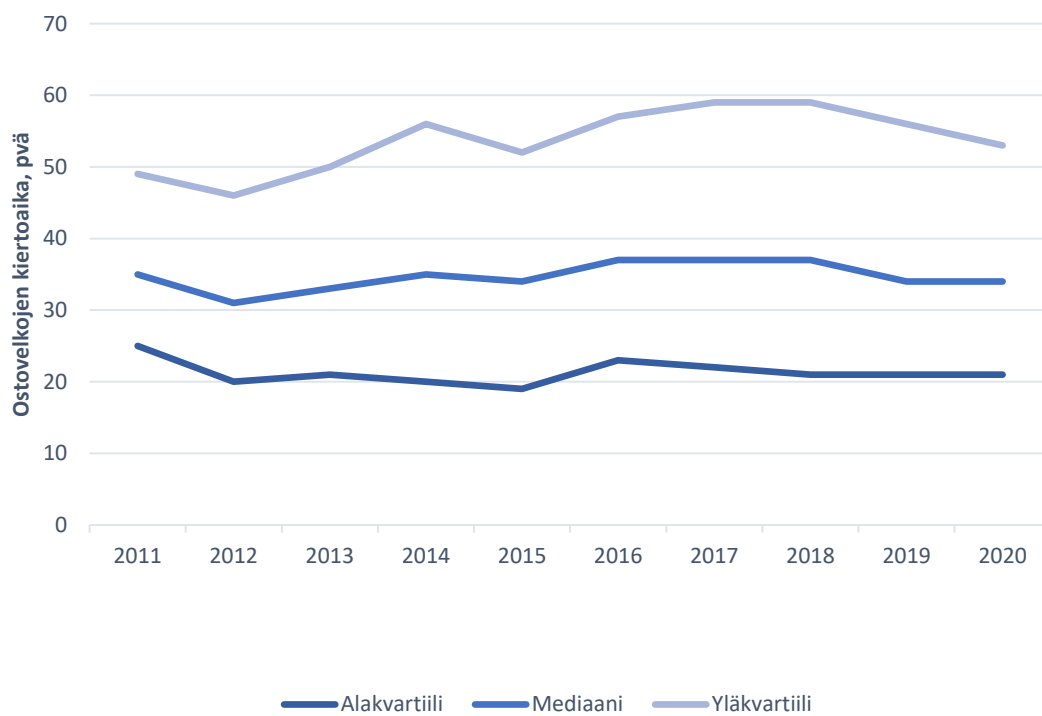
Quick ration mediaani on pysynyt keskimäärin erinomaisella tasolla koko tarkastelujakson ajan. Vuonna 2020 jopa hyväksi luokiteltavilla arvoilla saattoi kuulua heikoimpaan neljännekseen yrityksistä. Tämä kertoo maksuvalmiuden olevan läpi yritysjoukon melko hyvällä mallilla. Eri kokoluokittain tarkasteltaessa ainoastaan yli 10 miljoonaa euroa vaihtavilla yrityksillä tunnusluku on laskenut erinomaisen tason alle (1,5). Tämä ei sinänsä kerro niinkään muita heikommasta tilanteesta, vaan suuryritysten vakaammasta tulorahoituspohjasta, joka mahdollistaa alhaisemmat rahoituspuskurit suhteessa lyhytaikaisiin maksuihin. On kuitenkin muistettava, että tunnusluku lasketaan taseesta eli se kuvaa tilinpäätöshetken tilannetta eikä siten suoraan kerro maksuvalmiuden vaihtelusta tilikauden aikana.

Toinen maksuvalmiutta kuvaava tunnusluku on current ratio. Se mittaa quick ration tavoin tilinpäätöshetken rahoituspuskuria. Tunnusluvussa sekä vaihto-omaisuus että rahoitusomaisuus ajatellaan realisoitavaksi lyhytaikaisista velvoitteista selviämiseksi. Ne jäsenyritykset, joilla current ration arvo kannattavuustutkimuksessa on yli 2 voivat olla erittäin tyytyväisiä. Tutkimuksessa luvun mediaani oli 2,0 vuonna 2020.

Kuva 5-4 Myyntisaamisten kiertoaika



Kuva 5-5 Ostovelkojen kiertoaika



Taulukko 5-4 Myyntisaamisten kiertoaika, mediaani

pvä	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	36	35	38	39	36	35	36	36
Myyntisaamisten kiertoaika yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	33	27	32	34	29	28	28	30
0,5-1,0 M€	36	35	34	40	36	36	37	36
1,0-5,0 M€	36	39	41	40	38	39	40	39
5,0-10,0 M€	44	41	48	33	46	43	42	42
>10,0 M€	47	45	52	52	50	49	43	48

Myyntisaamisten kiertoajan mediaani on pysynyt vakaasti 35 ja 39 päivän välillä. Vuonna 2020 mediaani oli 36 päivää. Keskimäärin kiertoaika on sitä lyhempi, mitä pienempi yritys liikevaihdoistaan on kyseessä.

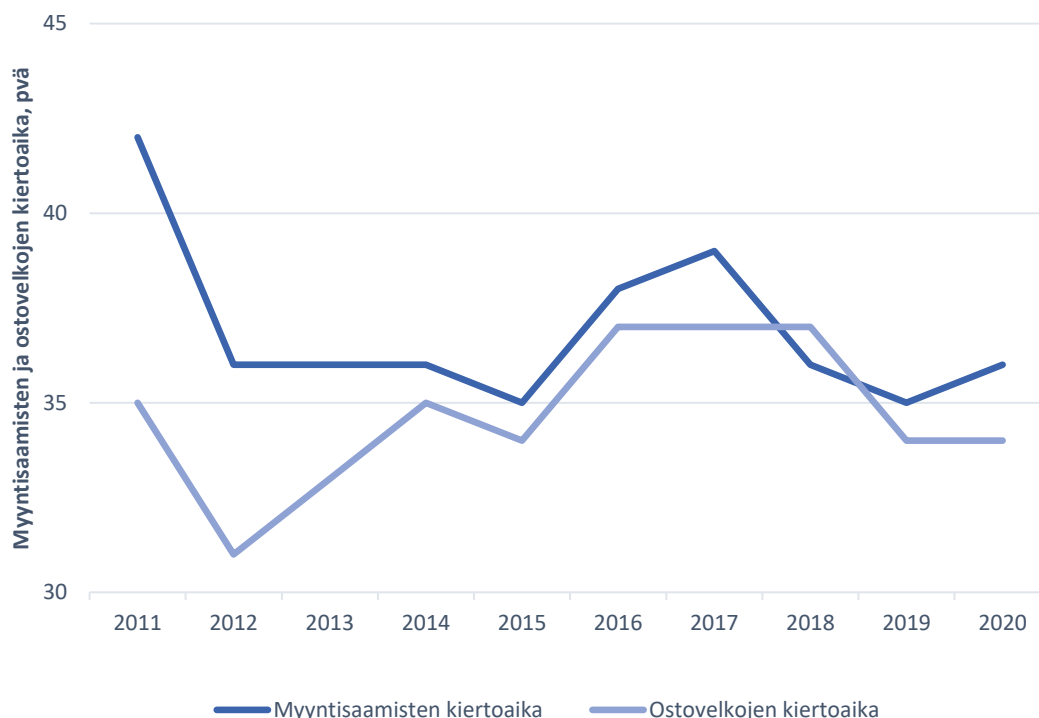
Taulukko 5-5 Ostovelkojen kiertoaika, mediaani

pvä	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Osakeyhtiöt	35	34	37	37	37	34	34	35
Ostovelkojen kiertoaika yritysten liikevaihdon mukaan								
<0,5 M€	37	27	33	33	32	29	29	31
0,5-1,0 M€	33	33	34	36	35	31	33	34
1,0-5,0 M€	34	36	38	40	39	39	35	37
5,0-10,0 M€	23	37	43	40	37	33	47	37
>10,0 M€	41	41	48	44	45	46	43	44

Vuonna 2020 ostovelkojen kiertoajan mediaani pysyi vuoden 2019 tasolla (34) ollen yhden päivän alle tarkastelujakson keskiarvon. Ostovelkojen kiertoajassa ei tarkastelujakson aikana ole tapahtunut kovin merkittäviä muutoksia.

Lyhempää ostovelkojen kiertoaikaa voidaan pitää positiivisena merkinä yrityksen maksukyvyistä. Ostovelkojen kiertoajan pidentyminen taas voi olla merkki yrityksen nykyisistä tai tulevista maksuvaikeuksista, sillä tyypillisesti maksujen viivästyessä yritys ei kykene hoitamaan niitä normaalilla tulorahoituksella. Lisäksi venähtäneet maksuajat saattavat aiheuttaa yrityksille ylimääräisiä rahallisia kustannuksia kuin myös mainehaittoja. Toisaalta erityisen lyhyt kiertoaika sitouttaa lisää käyttöpääomaa liiketoimintaan, mikäli ostovelkojen kiertoaika alittaa myyntisaamisten kiertoajan.

Kuva 5-6 Myyntisaamisten ja ostovelkojen kiertoaika, mediaani



Optimaalisessa tilanteessa myyntisaamisten kiertoajan tulisi olla hieman lyhyempi kuin ostovelkojen kiertoajan. Tällöin yritys voi toimittajien myöntämällä maksuajalla vähentää varsinaista pääomatarvetta ja kattaa asiakkaille myönnetty maksuajat. Niin ostovelkojen kuin myyntisaamistenkin kiertoajat määrittyvät viimekädessä annettujen ja saatujen maksuehtojen perusteella, joten yritys voi täten neuvottelemalla vaikuttaa merkittävästi ostovelkoihin ja myyntisaamisiin sitoutuvaan käyttöpääoman tarpeeseen.

Kaikkien tutkimukseen osallistuneiden yritysten keskimääräinen myyntisaatavien kiertonopeus vuonna 2020 oli 36 vuorokautta. Keskimääräinen kiertonopeus on tarkastelujaksolla pysytellyt pääasiassa 35 ja 40 vuorokauden välillä. Yritysten saatavat tuloutuvat keskimäärin päivän hitaammin kuin edellisvuonna.

Ostovelkojen keskimääräinen kiertonopeus oli tarkasteltavilla yrityksillä keskimäärin 34 vuorokautta vuonna 2020. Ostovelkojen kiertoaika on ollut nousussa välillä 2012-2016, mutta vuoden 2018 jälkeen se on kääntynyt laskuun. Vaihtelua on tarkastelujaksolla ollut 31 ja 37 vuorokauden välillä.

Kuten Kuvasta 5-6 ilmenee, ostovelkojen ja myyntisaamisten kiertoajat ovat noudattaneet samansuuntaista kehitystä toistensa kanssa tarkastelujaksolla 2011-2020. Myyntisaamisten kiertoaika on kuitenkin ollut tyypillisesti ostovelkojen kiertoaikaa pidempi, mutta vuodesta 2014 lähtien jälkeen ero on ollut maksimissaan 2 päivää ja keskimäärin noin yhden päivän. Vuonna 2018 myyntisaamisten kiertoaika on jopa alittanut ostovelkojen kiertoajan, mutta vuoteen 2020 tultaessa on myyntisaamisten kiertoaika jälleen ylittänyt ostovelkojen kiertoajan kahdella päivällä.

6 Yritysten taloudellinen asema yleisten ohjearvojen perusteella

Kannattavuusanalyysin keskeisistä tunnusluvuihin on Taulukossa 6-1 esitetty suuntaa-antavia ohjearvoja. Taulukkoon on merkitty Alma Talent Tietopalveluiden ohjeistuksen mukaiset ohjearvot, joiden perusteella tunnuslukujen tulkinta helpottuu. Käyttökateprosentin ohjearvot ovat toimialasidonnaisia, joten oheisen taulukon käyttökateprosentin ohjearvot on pyritty valitsemaan sähkö- ja teleurakointialan erityispiirteet huomioiden. Myöhemmin analyysin yritykset on jaettu luokkiin tunnuslukujen ohjearvojen perusteella.

Taulukko 6-1 Tunnuslukujen suuntaa-antavat ohjearvot

Suuntaa-antavat ohjearvot	Hyvä tai erinomainen	Tyydyttävä	Välttävä tai heikko
Kannattavuus			
Käyttökate-%	>7 %	3-7 %	<3 %
Vakavaraisuus			
Omavaraisuusaste	>35 %	25-35 %	<25 %
Maksuvalmius			
Quick ratio	>1,0	0,5-1,0	<0,5

Sähköistysalan yritysten kannattavuutta, vakavaraisuutta ja maksuvalmiutta yleisten ohjearvojen perusteella kuvataan jakamalla kannattavuustutkimuksessa tarkastellut yritykset arvosanaluokkiin. Taulukkoon 6-2 on merkitty, kuinka monta prosenttia tutkimukseen osallistuneista vertailuosakeyhtiöistä sijoittui kuhunkin arvosanaluokkaan vuosina 2019 ja 2020.

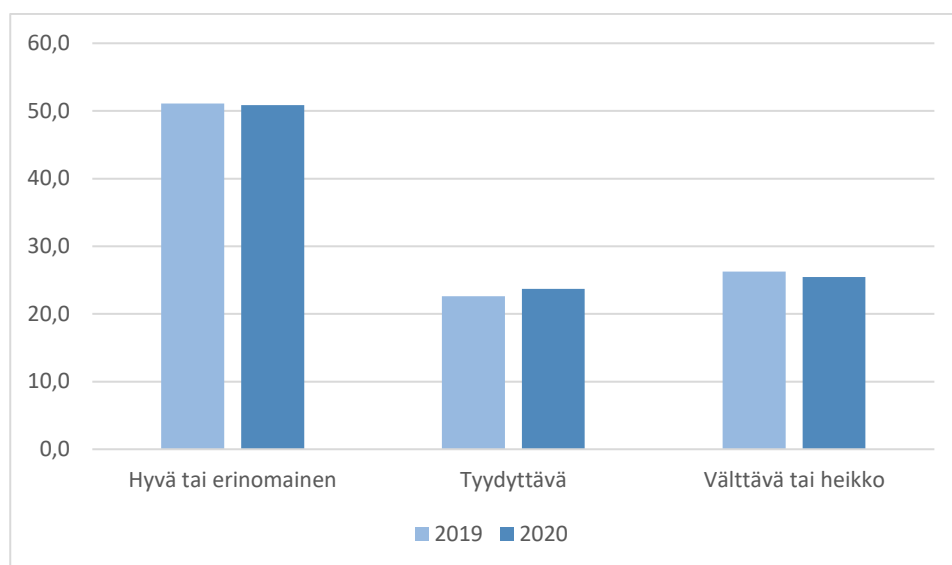
Tarkastelun tuloksia on havainnollistettu oheisilla osakeyhtiöiden kannattavuus- ja vakavaraisuuskuvioilla. Kuvioiden pylväät osoittavat, mikä oli osakeyhtiöiden prosenttijakautuma vuosina 2019 ja 2020 arvosteluasteikolla.

6.1 Kannattavuus yleisten ohjearvojen perusteella

Taulukko 6-2 Yritykset käyttökateprosentin ohjearvojen perusteella

% yrityksistä	Hyvä tai erinomainen	Tyydyttävä	Välttävä tai heikko
2020	50,9	23,7	25,4
2019	51,1	22,6	26,3

Kuva 6-1 Yritykset käyttökateprosentin ohjearvojen perusteella, %



Kannattavuutta tarkasteltaessa vuonna 2020 yrityksiä on siirtynyt välttävästä luokasta tyydyttävään luokkaan hyvän tai erinomaisen tason luokan pysyessä lähestulkoon samankokoisena. Kannattavuus on ollut vähintään tyydyttävää noin 74,6 prosentilla yrityksistä ja hyvää tai erinomaistakin jopa 50,9 prosentilla yrityksistä.

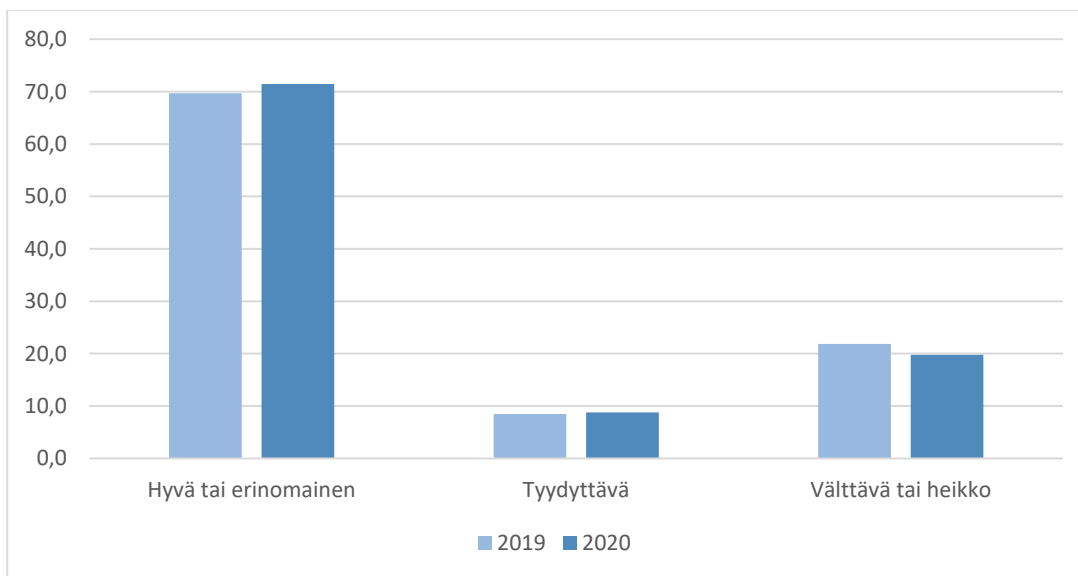
Keskimääräinen kannattavuus on parantunut tutkimuksen yrityksillä vuodesta 2013 lähtien. Käyttökateprosentin mediaani on noussut tällä välillä 5,9 prosentista 7,3 prosenttiin. Hyvän kannattavuuden rajana käyttökateprosentilla mitattuna sähköistysalan yrityksillä voidaan pitää 7 prosenttia. Viimeisen viiden vuoden aikana hyvän tai erinomaisen luokan kasvu on ollut 1,7 prosenttiyksikköä, kun samaan aikaan välttävän tai heikon kannattavuuden yhtiöiden joukko on supistunut yhdellä prosenttiyksiköllä. Tänä aikana voimakkainta käyttökateprosentin parantuminen on ollut 5-10 miljoonaa euroa vaihtavien joukossa kuten Taulukosta 4-1 nähdään.

6.2 Vakavaraisuus yleisten ohjearvojen perusteella

Taulukko 6-3 Yritykset omavaraisuusasteen ohjearvojen perusteella

% yrityksistä	Hyvä tai erinomainen	Tyydyttävä	Välttävä tai heikko
2020	71,4	8,8	19,8
2019	69,7	8,5	21,8

Kuva 6-2 Yritykset omavaraisuusasteen ohjearvojen perusteella, %



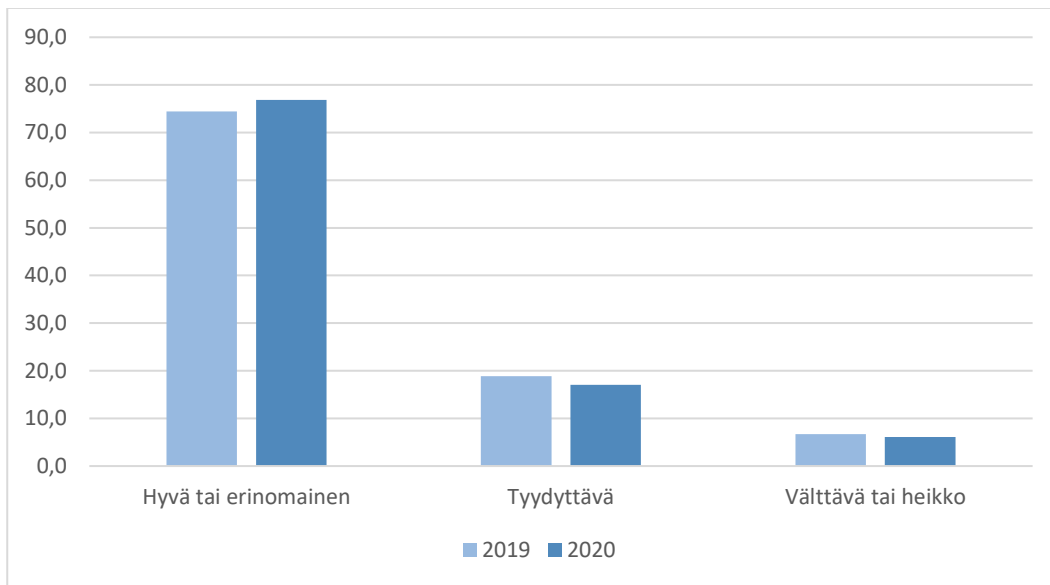
Vuonna 2020 vakavaraisuus oli hyvä tai erinomainen 71,4 prosentilla vertailuyhtiöistä omavaraisuusasteella mitattuna. Vakavaraisuus oli tyydyttävällä tasolla 8,8 prosentilla, ja heikolla tai välttävällä tasolla 19,8 prosentilla vertailuyhtiöistä. Välttävän tai heikon luokan osuus laski muiden kasvaessa verrattuna vuoteen 2019. Välttävän tai heikon luokan koko supistui 2 prosenttiyksikköä, kun hyvän tai erinomaisen vakavaraisuuden luokka kasvoi 1,7 prosenttiyksikköä. Tyydyttävän vakavaraisuuden luokka kasvoi hieman 0,3 prosenttiyksiköllä.

6.3 Maksuvalmius yleisten ohjearvojen perusteella

Taulukko 6-4 Yritykset quick ration ohjearvojen perusteella

% yrityksistä	Hyvä tai erinomainen	Tyydyttävä	Välttävä tai heikko
2020	76,9	17,1	6,1
2019	74,4	18,9	6,7

Kuva 6-3 Yritykset quick ration ohjearvojen perusteella, %

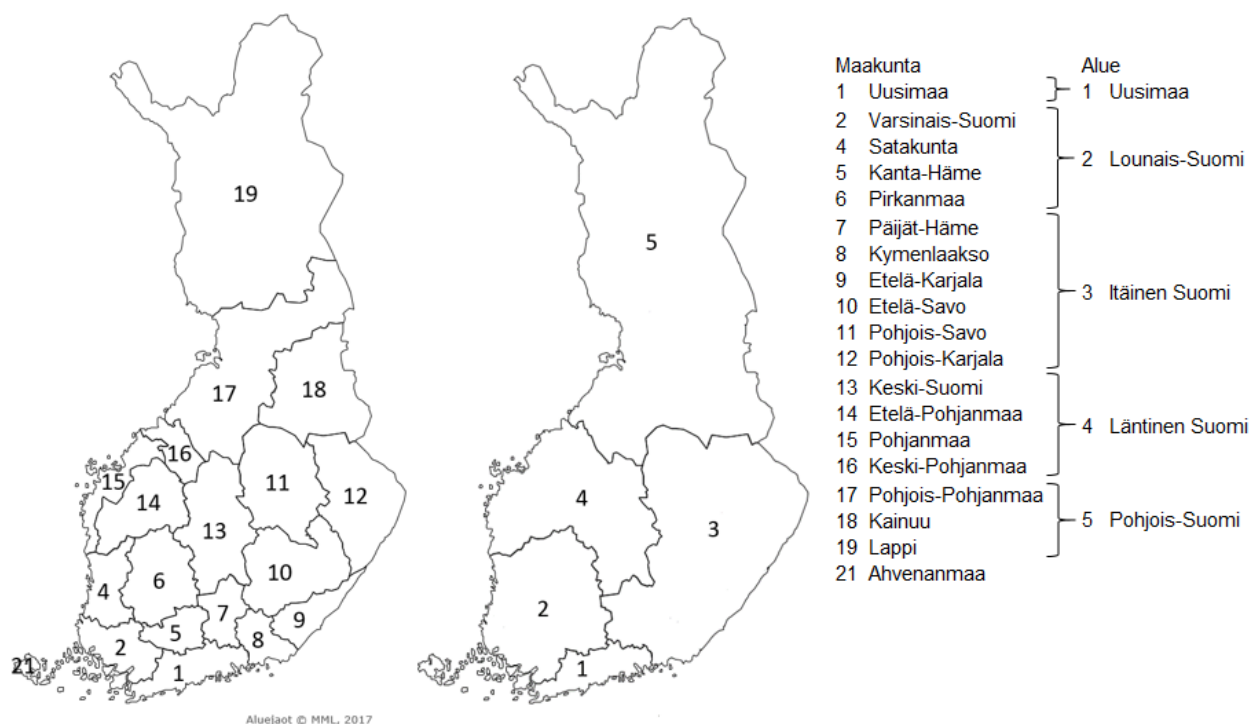


Maksuvalmius oli hyvä tai erinomainen 76,9 prosentilla vertailuyhtiöistä. Tyydyttävä maksuvalmius oli 17,1 prosentilla ja välttävä tai heikko maksuvalmius 6,1 prosentilla yrityksistä. Parhaan maksuvalmiuden yritysten joukko kasvoi 2,2 prosenttiyksikköä, kun taas tyydyttävän maksuvalmiuden omaavien yritysten osuus laski 1,7 prosenttiyksikköä. Heikoimman maksuvalmiusluokan osuus laski hieman 0,6 prosenttiyksiköllä.

7 Tulokset alueittain

Tutkimusaineistosta on laskettu mediaanitunnuslukuja myös alueittain. Tutkimuksen aluejaon perustana on Suomen virallinen maakuntajako, jonka avulla Suomi on jaettu viiteen tutkittavaan alueeseen. Maakunta- ja aluejako on esitetty Kuvassa 7-1. Alueelliset tunnuslukujen mediaanit perustuvat kaikkien kunkin alueen kotipaikkana olevien yritysten tuloksiin. Alueittaisia tuloksia arvioitaessa ja vertailtaessa niitä keskenään on syytä pitää mielessä, että aineiston lukumäärä vaihtelee alueittain, minkä seurauksena alueittaiset tulokset eivät välttämättä ole keskenään täysin vertailukelpoisia.

Kuva 7-1 Suomen maakunnat ja katsauksessa käytetty aluejako



Taulukko 7-1 Tunnuslukujen mediaaneja alueittain

Liikevaihto (1 000 €)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Kes- kiarvo
Uusimaa	731	645	609	621	586	555	457	600
Lounais-Suomi	630	629	603	563	533	556	487	572
Itäinen Suomi	745	699	635	603	726	579	732	674
Läntinen Suomi	811	772	791	833	818	749	777	793
Pohjois-Suomi	577	631	685	657	612	673	737	653

Liikevaihto/hlö (1 000 €)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Kes- kiarvo
Uusimaa	144	137	128	147	135	134	132	137
Lounais-Suomi	133	121	121	133	128	140	133	130
Itäinen Suomi	116	115	115	118	125	123	126	120
Läntinen Suomi	117	115	126	122	128	130	135	125
Pohjois-Suomi	128	125	141	147	138	145	156	140

Käyttökate (%)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Kes- kiarvo
Uusimaa	5,7	6,6	6,7	7,1	7,4	7,5	6,4	6,8
Lounais-Suomi	6,5	6,3	6,3	7,1	5,7	7,7	6,9	6,6
Itäinen Suomi	5,2	6,1	5,7	5,6	6,6	6,4	7,4	6,1
Läntinen Suomi	6,2	6,3	8,4	6,7	6,9	6,5	8,8	7,1
Pohjois-Suomi	7,6	6,5	8,2	8,8	8,8	9,5	9,3	8,4

Rahoitustulos (%)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Kes- kiarvo
Uusimaa	5,1	5,8	5,8	6,1	6,3	6,3	5,7	5,9
Lounais-Suomi	5,1	5,3	5,2	5,8	4,8	6,3	5,8	5,5
Itäinen Suomi	4,6	5,5	5,0	4,2	5,5	5,4	6,8	5,3
Läntinen Suomi	5,0	5,2	6,7	5,6	5,8	5,8	7,4	5,9
Pohjois-Suomi	6,4	5,2	6,8	6,2	7,0	7,5	8,2	6,7

Nettotulos (%)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Kes- kiarvo
Uusimaa	2,7	3,7	3,1	3,1	4,0	3,9	3,6	3,4
Lounais-Suomi	3,7	3,6	3,1	4,1	3,2	4,2	4,3	3,7
Itäinen Suomi	2,7	3,2	2,9	2,1	3,9	3,5	5,1	3,3
Läntinen Suomi	3,6	2,7	4,8	3,4	3,9	3,4	3,9	3,7
Pohjois-Suomi	4,7	4,2	5,3	4,7	5,5	5,6	5,5	5,1

Omavaraisuusaste (%)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Kes- kiarvo
Uusimaa	48,6	51,0	46,7	47,4	46,7	49,4	52,6	48,9
Lounais-Suomi	48,2	50,9	45,2	47,7	50,4	52,4	54,4	49,9
Itäinen Suomi	58,5	57,0	53,5	48,6	52,0	51,5	53,2	53,5
Läntinen Suomi	48,1	46,1	48,0	49,9	47,7	53,5	53,1	49,5
Pohjois-Suomi	46,0	50,6	50,8	52,7	54,6	59,5	57,2	53,1

Suhteellinen velkaantuneisuus (%)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Uusimaa	18,3	16,8	18,2	17,4	18,4	17,9	18,4	17,9
Lounais-Suomi	17,7	18,2	20,5	20,8	18,8	18,7	19,0	19,1
Itäinen Suomi	17,2	18,5	19,5	18,6	17,7	19,9	18,1	18,5
Läntinen Suomi	19,8	23,0	21,7	21,4	19,8	20,4	20,6	20,9
Pohjois-Suomi	22,4	19,5	18,1	20,1	20,4	18,8	17,9	19,6

Jalostusarvo/hlö (1 000 €)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Uusimaa	59	60	59	63	60	59	62	60
Lounais-Suomi	57	54	54	57	56	61	61	57
Itäinen Suomi	55	56	55	55	60	58	58	57
Läntinen Suomi	54	53	56	56	53	57	60	56
Pohjois-Suomi	54	59	61	62	59	64	66	61

Henkilöstökulut/hlö (1 000 €)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Keskiarvo
Uusimaa	52	51	48	51	51	50	51	51
Lounais-Suomi	47	47	47	47	48	49	48	48
Itäinen Suomi	49	48	49	49	49	49	49	49
Läntinen Suomi	43	47	46	47	48	49	48	47
Pohjois-Suomi	45	47	49	..	49	50	51	49

Taulukkoa 7-1 tarkasteltaessa on havaittavissa mielenkiintoisia aluekohtaisia eroja yritysten tunnusluvuissa. Tarkastelujaksolla keskimäärin suurimmat yritykset ovat olleen Läntisestä Suomesta. Myöskin vuoden 2020 liikevaihdoltaan isoimmat yritykset ovat Läntisestä Suomesta alueen mediaanin ollessa 777 tuhatta euroa.

Keskimääräinen yrityskoko on laskenut tarkastelujaksolla kaikilla alueilla paitsi Pohjois-Suomessa. Tämä kertoo yritysotoksen muutoksesta, jossa kattavuus pienempien yritysten osalta on parantunut koko otoksen koon kasvettua. Vuoden 2020 osalta liikevaihdon mediaani on sen sijaan ollut kasvussa niin Itäisessä Suomessa, Läntisessä Suomessa kuin Pohjois-Suomessakin. Toiminnan tehokkuutta tarkasteltaessa Pohjois-Suomi on ollut tarkastelujaksolla keskimäärin kärjessä. Tehokkuus on ollut korkeinta Pohjois-Suomessa myöskin vuonna 2020 kun keskimääräinen liikevaihto per henkilö on ollut 156 tuhatta euroa.

Kannattavuus on ollut vuonna 2020, kuten myös tarkastelujaksolla keskimäärin, selkeästi parasta Pohjois-Suomessa. Pohjois-Suomen käyttökateprosentin, rahoitustulosprosentin ja nettotulosprosentin mediaanit ovat olleet muita alueita keskimäärin yli yhden prosenttiyksikön korkeammalla tasolla.

Kokonaisuutena kannattavuuden mittarit ovat olleet nousussa. Vuonna 2020 kaikkien alueiden paitsi Uudenmaan kannattavuuden mittarit ovat koko tarkastelujakson keskiarvoa korkeammalla tasolla. Edellisvuoteen verrattuna itäisessä Suomessa ja läntisessä Suomessa

kannattavuus on keskimäärin parantunut, kun taas Uudellamaalla ja Lounais-Suomessa kannattavuus on hieman heikentynyt.

Keskimäärin tarkastelujaksolla henkilöstökulut ovat olleet korkeimmat Uudellamaalla. Viimeisen viiden vuoden aikana ero henkilöstökustannuksissa verrattuna muihin alueisiin on ollut maksimissaan 4 tuhatta euroa per henkilö eli kaiken kaikkiaan erot alueiden välillä ovat vähäisiä. Pohjois-Suomessa keskimääräiset henkilöstökulut ovat nousseet vuosina 2019 ja 2020 Uudenmaan tasolle. Jalostusarvo per henkilö on ollut vuonna 2020 suurin Pohjois-Suomessa ollen 66 tuhatta euroa per henkilö. Alhaisin jalostusarvo vuonna 2020 on ollut itäisessä Suomessa, jossa jalostusarvo per henkilö on jäänyt jopa 8 tuhatta euroa Pohjois-Suomen tasosta. Tutkimusjoukon jalostusarvo per henkilö on ollut nousussa tarkastelujaksolla kaikilla tutkittavilla alueilla. Vuoden 2014 jälkeen jalostusarvo per henkilö on noussut keskimäärin 5,6 tuhannella eurolla.

Omavaraisuusasteen perusteella vakaimpia yrityksiä ovat olleet Pohjois-Suomen ja itäisen Suomen yritykset. Kaikkien alueiden keskimääräinen vakavaraisuus on ollut tarkastelujaksolla vähintään hyvällä tasolla omavaraisuusasteella mitaten. Vuonna 2020 kaikkien alueiden omavaraisuusasteet ovat nousseet entisestään saavuttaen keskimäärin jo erinomaisen tason. Suhteellisella velkaantuneisuudella mitattuna vakavaraisuudessa ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia tarkastelujaksolla. Kaikilla alueilla suhteellinen velkaantuneisuus on melko lähellä lähivuosien keskiarvoaan.

8 Kumulatiivinen kustannus- ja taserakenne

8.1 Kustannusrakenne

Edellisissä osioissa tehdyn keskimääräisen mediaanitarkastelun lisäksi tässä luvussa tarkastellaan yrityksiä kumulatiivisten lukujen kautta. Tämä tarkoittaa sitä, että yritysten tuloslaskelma- ja taseluvut on yhdistetty ja näin saatu aikaan kumulatiivinen kaikkien yritysten luvut yhteenlaskettuna esittävä summaraportti. Raportit esitetään suhteellisessa muodossa prosentteina, mikä tekee eri vuodet vertailukelpoisiksi keskenään yritysmäärän vaihdellessa vuosien välillä.

Taulukko 8-1 Yritysjoukon kumulatiivinen kustannusrakenne

%	2015	2016	2017	2018	2019	2020
LIKEVAIHTO	100	100	100	100	100	100
+Liiketoiminnan muut tuotot	0,7	0,5	0,6	0,5	0,3	0,8
-Aine- ja tarvikekäyttö	34,2	33,7	33,5	33,1	33,2	30,5
+Varaston muutos	0,6	1,7	0,7	1,1	0,6	-0,2
-Ulkopuoliset palvelut	17,5	18,9	18,5	19,6	22,1	24,8
-Henkilöstökulut	31,1	31,0	30,3	30,1	29,2	28,0
-Liiketoiminnan muut kulut	12,5	12,2	12,1	12,3	10,5	10,3
KÄYTTÖKATE	6,0	6,4	6,9	6,4	6,0	6,9
-Poistot	2,4	2,4	2,4	2,5	2,5	2,4
LIKETULOS	3,6	4,0	4,5	3,9	3,5	4,4
+Korko- ja rahoitustuotot	0,4	0,6	0,7	0,6	0,5	0,5
-Korko- ja rahoituskulut	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4
-Verot	0,8	0,9	1,0	0,9	0,8	0,9
NETTOTULOS	2,8	3,3	3,7	3,1	2,8	3,7
+Satunnaiset tuotot	0,5	0,9	0,4	0,3	0,5	0,4
-Satunnaiset kulut	1,5	1,2	1,3	0,9	1,0	1,0
KOKONAISTULOS	1,8	2,9	2,8	2,5	2,3	3,0
-Muut oikaisuerät	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3
TILIKAUDEN TULOS	1,6	2,9	2,7	2,4	2,2	2,8

Muutosta kustannusrakenteeseen suhteessa edellisvuoteen on tapahtunut viimeisen vuoden aikana jonkin verran. Kustannukset ovat hieman laskeneet samalla kun liiketoiminnan muiden tuottojen määrä on noussut, minkä myötä katteet ovat parantuneet jonkin verran. Käyttökate on palannut vuoden 2017, ja samalla koko tarkastelujakson korkeimmalle tasolle henkilöstökulujen, aine- ja tarvikekäytön sekä liiketoiminnan muiden kulujen laskun myötä. Poistojen osuus on laskenut 0,1 prosenttiyksiköllä edellisvuodesta ja liike-tulos on parantunut edellisvuodesta 0,9 prosenttiyksiköllä 4,4 prosenttiin.

Nettotulosprosentti on noussut 0,9 prosenttiyksikköä 3,7 prosenttiin käyttökateen ja liiketulosnousun myötä. Keskimäärin oikaistavien tulosten on kuitenkin parantunut vuoden 2019 tasosta vain 0,6 prosenttiyksiköllä negatiivisten oikaistavien erien lisääntymisen myötä.

8.2 Taserakenne

Taulukko 8-2 Yritysjoukon kumulatiivinen tase vastaavaa

%	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PYSYVÄT VASTAAVAT						
Aineettomat hyödykkeet	6,6	5,8	5,9	5,6	5,0	5,1
Maa- ja vesialueet	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3
Rakennuks. ja rakennelmat	3,1	3,5	2,1	2,2	2,2	1,7
Koneet ja kalusto	10,6	10,3	10,3	10,5	9,4	9,3
Muut aineelliset hyödykkeet	7,3	7,0	8,5	8,4	9,9	10,5
Sijoitukset yhteensä	14,2	13,9	11,6	12,0	11,9	12,3
PYSYVÄT VASTAAVAT YHT.	42,3	40,7	38,8	38,9	38,8	39,2
Leasingvastuut	2,5	2,4	2,4	2,4	2,3	2,5
VAIHTO-OMAISUUS						
Aineet ja tarvikkeet	3,3	2,8	2,5	2,7	2,4	2,1
Keskener. ja valmiit tuotteet	4,8	6,2	7,2	8,1	8,1	7,0
Muu vaihto-omaisuus	4,9	4,0	3,8	3,6	4,2	5,2
VAIHTO-OMAISUUS YHT.	13,0	13,1	13,5	14,4	14,6	14,3
SAAMISET						
Myyntisaamiset	16,6	18,3	18,4	18,3	18,8	17,0
Lainasaamiset	3,5	5,0	6,7	5,1	1,9	4,6
Muut saamiset	2,8	2,4	2,5	2,0	2,4	3,3
Siirtosaamiset	8,7	8,9	8,3	8,4	8,6	6,5
SAAMISET YHT.	31,6	34,6	35,9	33,8	31,7	31,4
Rahoitusarvopaperit	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Rahat ja pankkisaamiset	10,2	8,8	8,9	9,9	12,1	12,1
LIKVIDIT VARAT YHT	10,7	9,3	9,4	10,4	12,6	12,6
VASTAAVAA YHT.	100	100	100	100	100	100

Taserakenteessa pysyvien vastaavien osuus on hieman noussut edellisvuodesta samalla kun vaihto-omaisuuden sekä saamisten osuudet ovat laskeneet. Edellisvuoteen verrattuna varoista pienempi osuus on siis avoimia saatavia taikka varastoa kun taas suurempi osuus on aineellisia sekä aineettomia hyödykkeitä.

Rakennusten ja rakennelmien osuus pysyvissä vastaavissa on laskenut, kun taas muiden aineellisten hyödykkeiden ja sijoitusten osuudet ovat nousseet. Saamisissa myyntisaamisten määrä on laskenut samalla kun lainasaamisten määrä on noussut selvästi.

Taulukko 8-3 Yritysjoukon kumulatiivinen tase vastattavaa

%	2015	2016	2017	2018	2019	2020
OMA PÄÄOMA						
Oma pääoma	33,4	32,7	32,7	31,5	32,9	32,4
Pääomalainat	0,3	0,2	0,1	0,1	0,2	0,0
OMA PÄÄOMA YHT.	33,7	32,9	32,9	31,6	33,0	32,4
Poistoero ja varaukset	2,6	2,1	2,0	2,0	2,0	2,3
Oman pääoman oikaisut	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1
OIKAISTU OMA PÄÄOMA YHT.	36,7	35,3	35,1	33,7	35,1	34,8
Pakolliset varaukset	1,6	1,6	1,6	1,6	1,4	1,5
Leasingvastuukanta	2,5	2,4	2,4	2,4	2,3	2,5
PITKÄAIKAISET VELAT						
Pitkäaikaiset velat	16,3	17,3	17,8	17,8	17,7	18,5
Laskennallinen verovelka	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
LYHYTAIKAISET VELAT						
Lainat rahoituslaitoksilta	0,8	1,1	1,5	1,4	1,2	0,9
Eläkelainat	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Saadut ennakot	9,0	9,7	9,3	9,3	9,8	10,4
Ostovelat	8,1	8,9	9,1	9,2	9,4	8,7
Siirtovelat	11,5	11,6	11,6	11,1	11,3	11,9
Muut velat	12,0	10,7	9,9	11,9	10,3	9,4
LYHYTAIKAISET VELAT YHT.	41,8	42,3	42,0	43,4	42,4	41,7
VASTATTAVAA YHT.	100	100	100	100	100	100

Oikaistu oma pääoma on jatkanut loivaa laskutrendiään edellisvuoden nousun jälkeen ollen nyt 34,8 prosenttia taseen loppusummasta. Pitkäaikaisten velkojen osuus on edellisvuodesta hieman noussut, kun taas lyhytaikaisten velkojen osuus on laskenut 0,7 prosenttiyksiköllä. Eniten lyhytaikaisista veloista laski ostovelkojen sekä muiden velkojen osuudet.

Vakavaraisuus ja maksuvalmius ovat myös kumulatiivisen tarkastelun perusteella erinomaisella tasolla. Mediaanitarkastelussa maksuvalmius oli hyvä tai erinomainen noin 76,9 prosentilla yhtiöistä ja vakavaraisuus noin 71,4 prosentilla. Kumulatiivisen esitystavan myötä saadut tulokset ovat linjassa mediaanitarkastelun kanssa. Tyypillisesti kumulatiivisessa tarkastelussa suurten yritysten osuus korostuu verrattuna mediaanitarkasteluun.

9 Yhteenveto

Kannattavuusanalyysissa tutkittiin sähköasennusalan yritysten taloudellista kehitystä STUL ry:n jäsenyritysten tarkasteluna mediaanilukujen kautta sekä kumulatiivisen kustannus- ja taserakenteen avulla. Lisäksi tutkittavia yrityksiä tarkasteltiin alueittain. Tutkittavia yrityksiä oli 743 vuoden 2020 osalta.

Kannattavuusanalyysin perusteella sähköasennusalan yritysten yleinen kannattavuustaso on hyvällä tasolla. Kannattavuus on keskimäärin parantunut tarkastelujaksolla jonkin verran vuosittain, mutta vuonna 2020 alkanut globaali pandemia ja siitä johtuva yleisen markkina-tilanteen heikentyminen pysäytti positiivisen kehityksen vuonna 2020. Osiossa 4 tarkastelluista neljästä kannattavuuden tunnusluvusta kolme pysyivät kutakuinkin vuoden 2019 tasolla samalla kun sijoitetun pääoman tuotto laski kahdella prosenttiyksiköllä. Edellisen seitsemän vuoden ajan sijoitetun pääoman tuottoprosentti on ollut vajaassa 17 prosentissa vuoden 2019 tehden kuitenkin poikkeuksen tähän, jolloin tuottoprosentti oli lähes 19.

Kaiken kaikkiaan vastaavaa kannattavuustasoa voidaan pitää erinomaisena sähköasennusalan yrityksille, mutta huomattavaa on kuitenkin ero heikoiten ja parhaiten kannattavien yritysten välillä. Sijoitetun pääoman tuoton yläkvartiili on ollut moninkertainen verrattuna alakvartiiliin. Sama ilmiö on havaittavissa käyttökateen osalta, sillä yläkvartiili on lähes viisinkertainen verrattuna alakvartiiliin. Positiivista kannattavuuden parantuessa on kuitenkin se, että myös heikoimman kvartiilin kannattavuus on keskimäärin parantunut tarkastelujaksolla.

Toimialan yritysten taloudellinen asema on pysynyt vahvana. Yli 80 prosentilla tutkituista yrityksistä vakavaraisuus oli vähintään tyydyttävä ja hyvä tai erinomainen yli 71 prosentilla. Maksuvalmius oli hyvä tai erinomainen 77 prosentilla yrityksistä ja vähintään tyydyttävä jopa 94 prosentilla yrityksistä.

Kokoluokkien mukaan tarkasteltaessa tulosperusteinen kannattavuus vaikuttaa olevan parhaalla tasolla keskimmäisiin kokoluokkiin kuuluvilla yrityksillä. Tehokkuuden osalta liikevaihdoltaan suuremmat yritykset saavat etua pienempiin yrityksiin verrattuna, vaikka suuremmilla yrityksillä henkilöstökulut per henkilö ovatkin muita suuremmat. Aineiston mukaan vakavaraisuuden osalta omavaraisuusaste laskee keskimäärin, mitä suuremmista yrityksistä on kyse. Tämä on osittain selitettävissä talous- ja rahoitussuunnittelumahdollisuuksien parantuessa yrityskoon kasvaessa.

Yritysten luvuissa ja kehityksessä on mielenkiintoisia alueellisia eroja. Pohjois-Suomi on erityisesti viimeisimpinä vuosina ollut tehokkuudessa muita alueita edellä. Myöskin kannattavuus on ollut Pohjois-Suomessa muita alueita parempaa. Vuonna 2020 Pohjois-Suomen käyttökateprosentin, rahoitustulosprosentin ja nettotulosprosentin mediaanit olivat huomattavasti muita alueita korkeammalla. Keskimäärin kaikilla alueilla kannattavuuden tunnusluvut ovat olleet vuonna 2020 vähintään tarkastelujakson keskiarvojen tasolla taikka niitä korkeampina. Itäisessä ja läntisessä Suomessa kannattavuus oli parantunut selvästi vuonna 2020, kun taas Uudellamaalla ja Lounais-Suomessa kannattavuus oli hieman heikentynyt. Henkilöstökulut olivat korkeimmat Uudellamaalla ja Pohjois-Suomessa. Vakavaraisuus oli hyvää luokkaa kaikilla alueilla, mutta Pohjois-Suomessa omavaraisuusaste on keskimäärin vielä muita alueita korkeammalla.

Katsauksen lopuksi tarkasteltiin yrityksiä kumulatiivisen tarkastelun kautta, jolloin tutkimuksen yritysten luvut summattiin yhteen koko joukkoa kuvaaviksi raporteiksi. Mediaanitarkastelusta poiketen kumulatiivinen tarkastelu tuo esiin yhteiskuvan toimialan kokonaiskannattavuudesta. Muutoksia kustannusrakenteessa oli tapahtunut jonkin verran edellisvuoteen nähden. Kumulatiivisesti tarkasteltuna kustannukset olivat laskeneet hieman suhteessa liikevaihtoon ja täten katteet olivat hieman parantuneet vuoden 2020 aikana. Taseessa pitkäaikaisten varojen osuus oli hieman kasvanut eli täten edellisvuotta pienempi osa varoista oli varastoa, saamisia sekä likvidejä varoja. Puolestaan oman pääoman ja velkojen osalta pitkäaikaisten velkojen osuus on hieman kasvanut oman pääoman ohella, kun taas lyhyt aikaisten velkojen osuus on laskenut. Tämä siirtymä on näkynyt tutkimuksessa maksuvalmiuden parantumisena.

10 Tunnuslukujen laskentakaavat ja tulkinta

Tunnuslukujen kaavat eivät ole täydellisiä. Niistä on jätetty pois joitakin yksityiskohtia, jotka ovat harvinaisia sähköasennusalalla tai jotka muusta syystä raportin sisällön kannalta ovat vähämerkityksisiä. Kaavoista käy kuitenkin ilmi tunnuslukujen keskeinen sisältö. Tunnuslukujen sisältöä ja oikaisuperiaatteita on selostettu mm. Yritystutkimus ry:n julkaisussa Yritystutkimuksen tilinpäätösanalyysi, 10., korjattu painos, Gaudeamus 2017. Lisää tunnuslukujen kaavoja ja tietoa tunnuslukujen tulkinnasta on saatavilla osoitteesta www.almatalent.fi/tietopalvelut/tunnuslukuopas.

10.1 Kannattavuus

10.1.1 Käyttökateprosentti

$$\text{Käyttökateprosentti} = \frac{\text{Käyttökate}}{\text{Liikevaihto}} * 100$$

$$\text{Käyttökate} = \text{liiketulos} + \text{poistot ja arvonalentumiset}$$

Käyttökate kuvaa yrityksen varsinaisen liiketoiminnan tulosta ennen poistoja, rahoituseriä ja veroja. Käyttökateprosentti osoittaa, kuinka paljon yrityksen liikevaihdosta jää katetta, kun siitä vähennetään yrityksen toimintakulut. Käyttökateprosentti on toimialakohtainen tunnusluku, jolle ei ole määriteltävissä yleistä ohjearvoa. Sähköasennusalalla on kohtuullisen käyttökateen alarajana pidetty 7 prosenttia. Käyttökateen suuruuteen vaikuttaa se, omistaako yritys toiminnassa käytettävät toimitilat, koneet ja laitteet vai toimiiko yritys vuokratiloissa ja käyttääkö se ensisijaisesti vuokrakoneita ja -laitteita. Yrityksellä, joka omistaa tuotantovälineensä voi olla korkeammat kateluvut, yritykselle aiheutuvat kulut näkyvät tällöin tuloslaskelmassa poistoina. Vuokrakulut taas sisältyvät tuloslaskelmassa liiketoiminnan muihin kuluihin ennen käyttökateä.

10.1.2 Liiketulosprosentti

$$\text{Liiketulosprosentti} = \frac{\text{Liiketulos}}{\text{Liikevaihto}} * 100$$

$$\text{Liiketulos} = \text{liikevaihto} + \text{liiketoiminnan muut tuotot} - \text{toimintakulut} \\ - \text{poistot ja arvonalennukset}$$

Liiketulos on virallisen tuloslaskelman ensimmäinen välitulos, joka kertoo, kuinka paljon varsinaisen liiketoiminnan tuotoista on jäänyt jäljelle ennen rahoituseriä ja veroja.

Liiketulosprosentin avulla voidaan vertailla saman toimialan yritysten operatiivista kannattavuutta keskenään, sillä liike tuloksessa ei ole vielä mukana rahoituskuluja. Tällöin velkainen ja velaton yritys ovat vielä samalla viivalla. Mitä pääomavaltaisempi yritys on, sitä korkeampi tulee liiketulosprosentin yleensä olla. Negatiivinen liiketulosprosentti kertoo yrityksen liiketoiminnan operatiivisista vaikeuksista.

10.1.3 Rahoitustulosprosentti

$$\text{Rahoitustulosprosentti} = \frac{\text{Rahoitustulos}}{\text{Liikevaihto}} * 100$$

$$\text{Rahoitustulos} = \text{nettotulos} + \text{poistot ja arvonalennukset}$$

Rahoitustulosprosentti kuvaa yrityksen kykyä suoriutua liiketoiminnan tuotoilla lainojen lyhennyksistä sekä käyttöpääoman ja investointien omarahoituksesta.

Rahoitustuloksen pitäisi olla positiivinen lyhyelläkin aikavälillä, kestävä kehitys edellyttäisi, että yrityksen tulo-rahoitus kattaisi vähintäänkin lainojen lyhennystarpeen. Mikäli rahoitustulos on negatiivinen, ei lainojen lyhennyksiin ja voitonjakoon ole riittänyt lainkaan tulo-rahoitusta. Negatiivinen rahoitustulos on yleensä merkki siitä, että yritys on joutunut kattamaan juoksevia rahoituskulujaan joko lisävelalla tai purkamalla likviditeettiään. Luku on toimialakohtainen.

10.1.4 Nettotulosprosentti

$$\text{Nettotulosprosentti} = \frac{\text{Nettotulos}}{\text{Liikevaihto}} * 100$$

$$\text{Nettotulos} = \text{liiketulos} +/ - \text{rahoituserät} +/ - \text{verot}$$

Nettotulosta pidetään yleisesti yrityksen varsinaisen toiminnan tuloksena. Nettotuloksessa ei ole mukana tuloslaskelman satunnaisia eriä ja tilinpäätössiirtoja, joten se ei välttämättä ole sama kuin tuloslaskelman viimeisen rivin voitto tai tappio. Nettotulosprosentti ilmaisee yrityksen säännöllisen toiminnan voitto-osuuden liikevaihdosta. Nettotuloksen riittävyys ja vaadittava vähimmäistaso määräytyvät pääosin yrityksen voitonjakotavoitteiden mukaan.

10.1.5 Oman pääoman tuottoprosentti (ROE)

$$\text{Oman pääoman tuottoprosentti} = \frac{\text{Nettotulos}}{\text{Oikaistu oma pääoma keskimäärin}} * 100$$

Yrityksen oma pääoma koostuu omistajien alkuperäisistä pääomasijoituksista sekä heidän yritykseen jättämistään voitoista. Oman pääoman tuottoprosentti kertoo, kuinka paljon omalle pääomalle on kertynyt tuottoa tilikauden aikana.

Vertailukelpoisuutta heikentävät suuret investoinnit, jotka eivät ole ehtineet tuottaa tilikaudella tuloa. Pieni oma pääoma voi joskus kasvattaa oman pääoman tuoton korkeaksi, vaikka euromääräinen tulos on hyvinkin niukka. Oman pääoman riskisyyden vuoksi tulisi oman

pääoman tuoton nousta aina markkinoilta saatavan riskittömän sijoituksen tuottoa korkeammaksi. Mitä riskisemmästä yrityksestä on kysymys, sitä suurempi tulee riskilisän ja oman pääoman tuottotason olla.

10.1.6 Sijoitetun pääoman tuottoprosentti (ROI)

$$\text{Sijoitetun pääoman tuottoprosentti} = \frac{\text{Nettotulos} + \text{rahoituskulut} + \text{verot}}{\text{Sijoitettu pääoma keskimäärin}} * 100$$

$$\text{Sijoitettu pääoma keskimäärin} = \text{tilikauden alun ja tilikauden lopun keskiarvo}$$

$$\text{Sijoitettu pääoma} = \text{oma pääoma} + \text{korolliset velat}$$

Sijoitetun pääoman tuottoprosentti mittaa tuottoa, joka on saatu yritykseen sijoitetulle, korkoa tai muuta tuottoa vaativalle pääomalle. Tunnusluvussa yrityksen tulos on suhteutettu sen saamiseksi tarvittuihin resursseihin eli yrityksen sitomaan pääomaan.

Tunnusluvun vertailukelpoisuutta eri yritysten välillä heikentävät suuret investoinnit sekä arvonnkorotukset. Pienet pääomat saattavat joskus kasvattaa pääoman tuoton korkeaksi, vaikka euromääräinen tulos on vähäinen. Tunnusluvun vertailtavuutta eri yritysten kesken saattaa myös heikentää se, että aina ei ole käytettävissä luotettavaa tietoa yrityksen taseen vieraan pääoman jakamiseksi korolliseen ja korottomaan osaan. Sijoitetun pääoman tuottoprosenttia voidaan pitää tyydyttävänä, jos se vähintään yhtä suuri kuin yrityksen vieraan pääoman keskimääräinen korkoprosentti.

10.2 Vakavaraisuus

10.2.1 Omavaraisuusaste (%)

$$\text{Omavaraisuusaste (\%)} =$$

$$= \frac{\text{Omat varat}}{\text{Oikaistun taseen loppusumma} - \text{tehtyyn työhön perustuvat ennakkomaksut}} * 100$$

$$\begin{aligned} \text{Omat varat} = & \text{taseen oma pääoma} + \text{vapaaehtoiset varaukset} \\ & + \text{poistoero verovelalla vähennettynä} \\ & + \text{oman pääoman ehtoiset pääomalainat siihen määrään asti,} \\ & \text{että sidottu pääoma tulee katetuksi} \end{aligned}$$

Omavaraisuusaste mittaa yrityksen vakavaraisuutta, tappion sietokykyä sekä kykyä selviytyä sitoumuksista pitkällä tähtäimellä. Tunnusluvun arvo kertoo, kuinka suuri osuus yhtiön varallisuudesta on rahoitettu omalla pääomalla. Taseen omat varat muodostavat yrityksessä puskurin mahdollisia tappioita vastaan, omavaraisuusaste kuvaa näiden puskureiden tasoa. Omavaraisuusaste katsotaan hyväksi, jos se on suurempi kuin 35 %.

Tunnuslukua käytettäessä on huomioitava, että yrityksen taseissa käyttöomaisuuden käyvät arvot saattavat joskus poiketa selvästi omaisuuden tasearvoista. Tase myös kuvaa vain yhden päivän tilannetta. Mikäli tilinpäätösajankohta ajoittuu epänormaaliin tasetilanteeseen esim. varastojen arvo tai velat ovat normaalia suuremmat, niin omavaraisuusaste voi saada normaalia heikompia arvoja.

10.2.2 Nettovelkaantumisaste (Net Gearing)

$$\text{Nettovelkaantumisaste} = \frac{\text{Korolliset velat} - \text{likvidit rahavarat}}{\text{Omat varat}} * 100$$

$$\begin{aligned} \text{Omat varat} = & \text{taseen oma pääoma} + \text{vapaaehtoiset varaukset} \\ & + \text{poistoero verovelalla vähennettynä} \\ & + \text{oman pääoman ehtoiset pääomalainat siihen asti,} \\ & \text{että sidottu oma pääoma tulee katetuksi} \end{aligned}$$

Nettovelkaantumisaste kuvaa yrityksen velkaantuneisuutta. Tunnusluku mittaa yrityksen korollisen nettovelan ja oman pääoman suhdetta. Mitä korkeampi tunnusluvun arvo on, sitä korkeampi on myös yrityksen velkaantuneisuus.

Mikäli tunnusluvun arvo on negatiivinen, on yritys käytännössä nettovelaton. Tällöin korollista velkaa ei ole, tai ne voidaan maksaa takaisin yrityksen kassavaroista. Nettovelkaantumisaste voidaan katsoa hyväksi, jos se on pienempi kuin 60 %. Kun tunnusluvun arvo on 100, tarkoittaa se käytännössä sitä, että yrityksen omistajien ja rahoittajien pääomapanokset ovat yhtä suuret. Tällöin yrityksen rahoitustilannetta voidaan pitää vielä jokseenkin taspainoisena.

10.2.3 Suhteellinen velkaantuneisuusprosentti (Kokonaisvelat (%) liikevaihdosta)

$$\text{Suhteellinen velkaantuneisuusprosentti} = \frac{\text{Oikaistun taseen velat}}{\text{Liikevaihto}} * 100$$

Suhteellinen velkaantuneisuus mittaa yrityksen kokonaisvelkojen suhdetta toiminnan laajuuteen.

Tunnusluku on toimialakohtainen. Sen perusteella voidaan arvioida yrityksen käyttökatevyyttä. Mitä korkeampi on suhteellinen velkaantuneisuus, sitä suurempi tulee käyttökateen olla, jotta yritys selviytyy vieraan pääoman hoitovelvoitteista.

10.3 Maksuvalmius

10.3.1 Quick ratio

Quick ratio

$$= \frac{\text{Lyhytaikaiset saamiset} + \text{rahat ja pankkisaamiset} + \text{rahoitusarvopaperit}}{\text{Lyhytaikainen vieras pääoma} - \text{lyhytaikaiset saadut ennakkomaksut}}$$

Tunnusluku mittaa yrityksen kykyä selviytyä lyhytaikaisista veloistaan nopeasti rahaksi muutettavilla omaisuuserillään. Quick ratio kuvaa yrityksen kassavalmiutta ja rahoituspuskurien tilaa. Tunnusluvun luotettavuutta heikentää se, että tunnusluku lasketaan yhden ajankohdan — tilinpäätösajankohdan — perusteella. Tunnusluku ei välttämättä anna oikeaa kuvaa yrityksen tyypillisestä maksuvalmiudesta tilikauden aikana. Tunnuslukua käytettäessä on syytä tarkastella erityisesti luvun kehitystä. Viitteellisten ohjearvojen mukaan yrityksen maksuvalmius katsotaan hyväksi, kun luvun arvo on vähintään 1, jolloin yrityksen rahoitusomaisuus kattaa täysin lyhytaikaisten velkojen määrän.

10.3.2 Current ratio

$$\text{Current ratio} = \frac{\text{Vaihto-omaisuus} + \text{lyhytaikaiset saamiset} + \text{rahat ja pankkisaamiset} + \text{rahoitusomaisuusarvopaperit}}{\text{Lyhytaikainen vieras pääoma}}$$

Current ratio mittaa yrityksen maksuvalmiutta ja rahoituspuskuria tilinpäätöshetkellä. Current ratioissa tarkasteluperspektiivi on hieman pitempi kuin Quick ratioissa. Current ratioissa nopeasti rahaksi muutettaviin eriin luetaan mukaan myös yrityksen vaihto-omaisuus. Tunnusluvun tulkinnassa on tarkasteltava erityisesti luvun kehitystä. Viitteellisten ohjearvojen mukaan yrityksen maksuvalmius katsotaan hyväksi, kun luvun arvo on vähintään 2.

10.3.3 Rahoitustulosprosentti

$$\text{Rahoitustulosprosentti} = \frac{\text{Rahoitustulos}}{\text{Liikevaihto}} * 100$$

$$\text{Rahoitustulos} = \text{nettotulos} + \text{poistot ja arvonalennukset}$$

Rahoitustulos kertoo, kuinka paljon yrityksen varsinainen liiketoiminta tuottaa tulorahoitusta. Rahoitustulosprosentti kuvaa yrityksen kykyä suoriutua liiketoiminnan tuotoilla lainojen lyhennyksistä sekä käyttöpääoman ja investointien omarahoituksesta sekä voitonjaosta.

Rahoitustuloksen pitäisi olla positiivinen lyhyelläkin aikavälillä, kestävä kehitys edellyttäisi, että yrityksen tulorahoitus kattaisi vähintäänkin lainojen lyhennystarpeen. Mikäli rahoitustu-

los on negatiivinen, lainojen lyhennyksiin ja voitonjakoon ei ole riittänyt lainkaan tulorahoitusta ja on merkki siitä, että yritys on joutunut kattamaan juoksevia rahoituskulujaan joko lisävelalla tai purkamalla likviditeettiään.

10.4 Toiminnan laajuus

10.4.1 Liikevaihto

Liikevaihto antaa karkean kuvan toiminnan laajuudesta. Liikevaihdon muutos kuvaa toiminnan kasvua tai supistumista. Toiminnan todellisen kasvun arvioimiseksi tulisi ottaa huomioon inflaation vaikutus.

10.4.2 Henkilöstö keskimäärin

Henkilöstömäärä on liikevaihdon ohella keskeinen yritystoiminnan volyymimittari. Tunnusluvussa henkilöstömäärä ilmoitetaan vuotuisena keskiarvolukuna.

Yritysten välistä vertailua vaikeuttaa se, että yritys voi ostaa henkilöstöpalveluita myös ulkopuolisina palveluina, jolloin käytetty työmäärä ei näy henkilöstön lukumäärässä. Myöskään keskimääräiset henkilöstöluvut eivät aina ole keskenään verrannollisia, vaan voivat sisältää mm. lomautettua henkilöstöä. Yritysten käyttämä laskentatapa voi myös vaihdella osa-aikaisen ja määräaikaisen henkilöstön laskennassa.

10.4.3 Liikevaihdon kasvuprosentti

$$\text{Liikevaihdon kasvuprosentti} = \frac{\text{Liikevaihto} - \text{edellinen liikevaihto}}{\text{Edellinen liikevaihto}} * 100$$

Liikevaihdon kasvuprosentti mittaa yrityksen liiketoiminnan kasvukehitystä. Lukuun voi vaikuttaa joskus myös yritysrakenteessa tapahtuneet muutokset. Yritys voi kasvaa ostamalla liiketoimintaa tai supistua myymällä liiketoimintaansa. Minimim kasvulle asettaa lähinnä vuotuinen inflaatio. Mikäli kasvu ei ylitä inflaatiota, ei yritys ole saanut aikaan reaalista kasvua.

10.4.4 Jalostusarvoprosentti

$$\text{Jalostusarvoprosentti} = \frac{\text{Jalostusarvo}}{\text{Liikevaihto}} * 100$$

$$\text{Jalostusarvo} = \text{liiketulos} - \text{käyttöomaisuuden myyntivoitot} + \text{poistot} + \text{henkilöstökulut}$$

Jalostusarvo kuvaa yrityksen hankkimilleen tavaroille ja palveluille tuottamaa lisäarvoa. Jalostusarvo osoittaa, minkä verran yritys on omalla toiminnallaan, työntekijöidensä työllä ja käytettävissä olevalla laitteistolla lisännyt ostettujen aineiden ja ulkopuolisten palveluiden arvoa.

Jalostusarvon nostaminen merkitsee yleensä parempaa kannattavuutta ja toiminnan tehokkuutta. Yleissääntönä voidaan sanoa, että mitä enemmän tuotteeseen liittyy palvelua, sitä suurempi on jalostusarvo.

10.5 Tehokkuus

10.5.1 Liikevaihto/hlö

$$\text{Liikevaihto/hlö} = \frac{\text{Liikevaihto}}{\text{Henkilöstömäärä keskimäärin}}$$

Tunnuslukua voidaan vertailla vain saman toimialan yritysten kesken. Yritysten välistä vertailua vaikeuttaa se, että yritys voi ostaa henkilöstöpalveluita myös ulkopuolisina palveluina, jolloin käytetty työmäärä ei näy henkilöstön lukumäärässä.

10.5.2 Jalostusarvo/hlö

$$\text{Jalostusarvo/hlö} = \frac{\text{Jalostusarvo}}{\text{Henkilöstömäärä keskimäärin tilikauden aikana}}$$

$$\text{Jalostusarvo} = \text{liiketulos} - \text{käyttöomaisuuden myyntivoitot} + \text{poistot} + \text{henkilöstökulut}$$

Jalostusarvo kuvaa yrityksen hankkimilleen tavaroille ja palveluille tuottamaa lisäarvoa, jolloin jalostusarvo / henkilö kuvaa tuotetun lisäarvon määrää yhtä työntekijää kohden.

Tunnuslukua voidaan vertailla vain saman toimialan yritysten kesken. Tällöinkin vertailua vaikeuttaa se, että osa yrityksen työpanoksesta voidaan ostaa ulkoisina palveluina, jolloin todellinen työpanos ei näy yrityksen henkilöstökuluissa.

10.5.3 Henkilöstökulut/hlö

$$\text{Henkilöstökulut/hlö, vuodessa} = \frac{\text{Henkilöstökulut (12 kk)}}{\text{Henkilöstön määrä keskimäärin}}$$

$$\text{Henkilöstökulut/hlö, kuukaudessa} = \frac{\text{Henkilöstökulut (12 kk)}/13}{\text{Henkilöstön määrä keskimäärin}}$$

Kuukausittaisessa tunnusluvussa 12 kuukautta vastaavat vuotuiset henkilöstökulut jaetaan luvulla 13, koska henkilöstökulujen katsotaan sisältävän lomarahoja yhden kuukauden palkan verran. Yritysten välistä vertailua vaikeuttaa se, että yritys voi ostaa henkilöstöpalveluita

myös ulkopuolisina palveluina, jolloin käytetty työmäärä ei näy henkilöstön eikä henkilöstökulujen määrässä. Myöskään keskimääräiset henkilöstöluvut eivät aina ole keskenään verrannollisia.

10.5.4 Myyntisaamisten kiertoaika

$$\text{Myyntisaamisten kiertoaika (päivää)} = \frac{365 * \text{myyntisaamiset}}{\text{Liikevaihto}}$$

Tunnusluku ilmoittaa, kuinka monta päivää yrityksen liikevaihto on keskimäärin saamisina, ennen kuin se saadaan rahana kassaan. Luku mittaa yrityksen perinnän tehokkuutta ja toisaalta yrityksen asiakkailleen antamia maksuaikoja. Myyntisaamisten kiertoajan pitäisi olla lyhyempi kuin ostovelkojen kiertoajan.

Tunnusluvun heikkoutena on sen sitoutuminen tilinpäätösajankohtaan. Tilinpäätöspäivänä myyntisaamiset saattavat olla normaalista poikkeavat. Myyntisaamisiin sisältyy myös usein eriä, jotka eivät sisälly liikevaihtoon esim. liikevaihtovero, kuljetukset, käyttöomaisuuden myynti ja valmistevero.

10.5.5 Ostovelkojen kiertoaika

$$\text{Ostovelkojen kiertoaika (päivää)} = \frac{365 * \text{ostovelat}}{\text{Aine- ja tarvikeostot}}$$

Ostovelkojen kiertoaika kertoo, kuinka paljon yritys on käyttänyt tavarantoimittajien rahoitusta ostojensa rahoitukseen. Kiertoajan arvo kertoo, kuinka monessa päivässä yrityksen ostot keskimäärin maksetaan. Kiertoajan pidentyminen on usein merkki heikentyneestä maksuvalmiudesta. Nyrkkisääntönä ostovelkojen maksuajan suhteen on pidetty sitä, että maksuajan pitäisi ylittää hieman myyntisaamisten maksuaika.

Tunnusluvun heikkoutena on sen sitoutuminen tilinpäätösajankohtaan. Tilinpäätöspäivänä ostovelat saattavat olla normaalista poikkeavat.

10.6 Mediaanit ja kvartiilit

Kvartiilin laskemista varten tunnusluvun arvot on asetettu järjestykseen pienimmästä suurimpaan. Alakvartiili osoittaa, että 25 prosentilla yrityksistä kyseinen tunnusluku on alakvartiilia pienempi ja 75 prosentilla yrityksistä tunnusluvun arvo on tätä suurempi. Mediaani on keskimäinen havainto suuruusjärjestykseen asetetuista arvoista, jolloin 50 prosenttia havainnoista ovat mediaania suurempia ja vastaavasti 50 prosenttia tätä pienempiä.

Toimialan tunnusluvut I – Kasvu ja kannattavuus

Sähkö- ja teleurakointialan yritykset

Liikevaihto		tuhatta euroa (t. euroa)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	562	520	324	239	221	207	209	200	197	184
Mediaani	1 482	1 250	921	705	660	649	636	614	592	536
Yläkvartiili	3 240	3 032	2 408	2 070	1 916	1 841	2 013	2 013	1 929	1 960
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Liikevaihdon kasvuprosentti		prosenttia (%)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	-0,8	-10,4	-12,0	-12,3	-13,2	-11,5	-8,2	-11,8	-10,2	-15,1
Mediaani	14,2	6,2	-0,1	3,7	1,3	4,9	6,3	3,3	3,9	0,6
Yläkvartiili	35,2	23,0	14,7	22,2	21,4	23,9	26,3	25,4	22,2	21,3
Yrityksiä	305	361	430	528	682	752	814	855	914	743
Henkilökunta keskimäärin		hlö								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	12	9	7	5	4	3	3	2	2	2
Mediaani	22	18	15	13	10	8	8	8	7	8
Yläkvartiili	46	38	30	28	22	21	21	20	20	21
Yrityksiä	205	251	305	349	436	514	549	625	650	489
Investoinnit / liikevaihto (%)		prosenttia liikevaihdosta (%/lv)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediaani	0,8	0,9	1,3	1,1	0,8	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5
Yläkvartiili	5,2	5,3	5,4	7,5	5,0	4,4	4,1	4,1	4,3	3,3
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Käyttökate (%)		prosenttia liikevaihdosta (%/lv)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	2,6	2,0	2,2	1,7	2,0	2,1	2,1	2,5	2,8	2,9
Mediaani	6,7	6,1	5,9	5,9	6,4	6,9	6,9	6,9	7,4	7,3
Yläkvartiili	12,6	12,1	11,0	11,8	12,0	12,0	12,5	12,9	13,0	13,4
Yrityksiä	360	430	527	682	747	812	856	920	975	740
Liiketulos (%)		prosenttia liikevaihdosta (%/lv)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	1,4	1,0	0,5	0,4	0,5	0,6	0,7	0,6	1,2	1,3
Mediaani	5,1	4,2	4,0	4,1	4,5	4,6	4,5	4,8	5,2	5,2
Yläkvartiili	10,3	9,5	8,8	9,3	10,0	9,9	10,1	10,4	10,7	10,8
Yrityksiä	360	430	527	682	747	812	856	920	975	740
Rahoitustulos (%)		prosenttia liikevaihdosta (%/lv)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	2,0	1,7	1,8	1,4	1,5	1,6	1,6	1,9	2,1	2,3
Mediaani	5,3	4,9	4,7	5,0	5,5	5,8	5,8	5,8	6,2	6,2
Yläkvartiili	9,8	9,7	9,0	10,0	9,9	10,4	10,7	11,0	11,2	11,3
Yrityksiä	360	430	527	682	747	812	856	920	975	740
Nettotulos (%)		prosenttia liikevaihdosta (%/lv)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	0,7	0,6	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,6	0,8
Mediaani	3,7	3,1	2,9	3,1	3,6	3,6	3,5	3,8	4,1	4,2
Yläkvartiili	7,4	7,4	6,7	7,8	8,0	8,0	8,2	8,4	8,7	9,1
Yrityksiä	360	430	527	682	747	812	856	920	975	740

Toimialan tunnusluvut II – Pääoman tuotto ja käyttöpääoma

Sähkö- ja teleurakointialan yritykset

Sijoitetun pääoman tuotto (%)		prosenttia (%)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	6,4	5,6	3,2	2,0	1,8	2,3	2,8	2,7	3,9	4,9
Mediaani	19,6	17,9	14,7	16,9	16,5	16,7	16,8	16,8	18,8	16,8
Yläkvartiili	39,8	37,8	35,7	33,4	37,1	34,7	35,1	36,3	38,1	34,7
Yrityksiä	305	361	430	528	682	752	814	855	914	743
Oman pääoman tuotto (%)		prosenttia (%)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	3,3	4,0	1,9	0,3	0,6	0,9	1,2	1,5	3,0	3,8
Mediaani	16,1	17,6	13,8	16,6	15,2	15,7	16,2	16,6	18,0	16,3
Yläkvartiili	37,7	34,4	34,4	33,4	37,0	37,1	36,8	39,2	39,8	38,6
Yrityksiä	305	361	430	528	682	752	814	855	914	743
Koko pääoman tuotto (%)		prosenttia (%)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	2,6	2,6	1,6	1,1	1,2	1,4	1,6	1,7	2,3	2,7
Mediaani	11,0	9,2	8,0	8,5	9,9	9,5	9,4	9,9	10,8	10,3
Yläkvartiili	22,2	20,7	20,1	19,4	19,2	19,5	21,5	21,3	21,4	20,9
Yrityksiä	305	361	430	528	682	752	814	855	914	743
Taloudellinen lisäarvo (%)		prosenttia (%)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	-2,5	-3,4	-4,5	-4,9	-5,6	-4,9	-4,9	-5,1	-3,1	-2,4
Mediaani	7,4	7,5	5,0	7,8	6,9	6,5	6,9	7,4	8,8	8,0
Yläkvartiili	22,5	21,9	21,2	20,6	22,9	22,3	23,0	23,1	24,5	23,7
Yrityksiä	305	361	429	526	679	747	812	853	911	740
Painotettu pääoman kustannus (WACC)		prosenttia (%)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	5,9	5,9	6,0	5,8	5,9	5,8	5,7	5,8	5,8	5,3
Mediaani	6,5	6,7	6,8	6,6	6,5	6,5	6,5	6,6	6,5	6,1
Yläkvartiili	7,4	7,5	7,6	7,6	7,6	7,5	7,4	7,5	7,4	6,9
Yrityksiä	305	361	429	526	679	747	812	853	911	740
Pääoman kiertonopeus		vuotta								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	1,7	1,7	1,7	1,7	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,2
Mediaani	2,6	2,6	2,5	2,5	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2	2,1
Yläkvartiili	3,6	3,9	3,9	3,9	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,0
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Käyttöpääoma (%)		prosenttia (%)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	6,3	5,2	4,8	4,5	3,9	4,5	4,4	3,4	2,7	2,4
Mediaani	12,8	11,0	10,9	10,9	10,2	10,5	10,2	9,5	9,1	8,4
Yläkvartiili	20,9	19,5	18,6	18,1	18,9	18,6	18,5	17,4	16,9	16,9
Yrityksiä	359	430	525	678	744	800	845	911	962	728
Nettokäyttöpääoma (%)		prosenttia (%)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	5,8	5,7	4,9	4,8	4,0	4,8	5,0	4,9	4,9	5,9
Mediaani	12,5	12,5	13,2	13,2	13,1	13,1	13,1	13,0	13,6	15,3
Yläkvartiili	22,5	21,2	22,7	26,1	26,3	26,0	26,4	26,4	26,3	30,2
Yrityksiä	360	430	527	682	747	812	855	920	975	740

Toimialan tunnusluvut III – Rahoitusrakenne ja rahoituksen riittävyys

Sähkö- ja teleurakointialan yritykset

Omavaraisuusaste (%)			prosenttia (%)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	29,0	30,8	28,2	28,7	29,1	29,3	29,8	26,9	29,1	31,3
Mediaani	48,5	50,0	48,9	50,0	51,2	48,5	49,1	50,2	52,3	54,1
Yläkvartiili	65,8	67,9	68,9	69,9	70,9	70,2	70,6	70,5	73,0	74,3
Yrityksiä	360	431	527	682	749	814	858	922	978	739
Gearing (%)			prosenttia (%)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediaani	8,0	6,0	6,0	5,0	7,0	10,0	9,0	7,0	8,0	7,0
Yläkvartiili	52,0	50,0	58,0	60,0	67,0	65,0	69,0	76,0	66,0	63,0
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Nettovelkaantumisaste			prosenttia (%)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,7	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,7
Mediaani	-0,2	-0,2	-0,2	-0,3	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,3	-0,3
Yläkvartiili	0,2	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,2
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Suhteellinen velkaantuneisuus (%)			prosenttia (%)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	13,6	12,3	12,5	12,5	12,3	13,1	12,8	12,6	12,2	12,8
Mediaani	18,5	16,8	18,4	18,3	18,5	19,2	19,3	18,8	18,8	18,5
Yläkvartiili	26,0	24,4	27,7	29,5	30,0	30,2	29,0	29,8	30,1	29,9
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Nettorahoituskulut / liikevaihto (%)			prosenttia liikevaihdosta (%/lv)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediaani	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Yläkvartiili	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Nettorahoituskulut / käyttökate (%)			prosenttia (%)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	-0,6	-0,3	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediaani	1,5	1,5	2,0	1,9	2,4	1,9	2,3	1,7	1,8	1,6
Yläkvartiili	6,7	8,5	10,0	11,3	14,3	12,7	10,9	11,2	10,8	8,8
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Vieraan pääoman takaisinmaksuaika			vuotta							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediaani	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Yläkvartiili	1,6	1,8	2,3	2,7	2,6	2,7	2,5	2,6	2,3	2,2
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Korkokulut / korolliset velat (%)			prosenttia (%)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediaani	3,1	2,7	2,6	2,7	2,7	2,5	2,5	2,4	2,3	1,9
Yläkvartiili	8,6	6,9	7,4	7,7	8,1	6,1	6,4	6,8	6,6	5,5
Yrityksiä	305	361	430	528	682	752	814	855	914	743

Toimialan tunnusluvut IV – Maksuvalmius ja käyttöpääoman kiertoajat

Sähkö- ja teleurakointialan yritykset

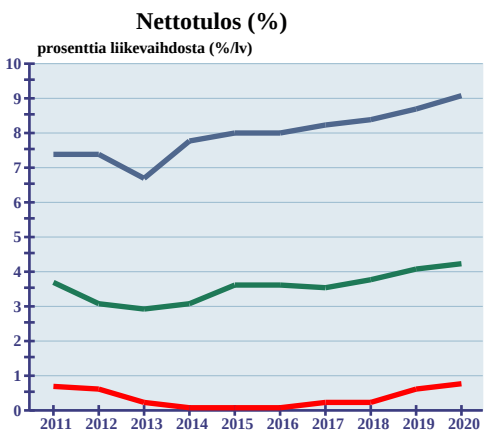
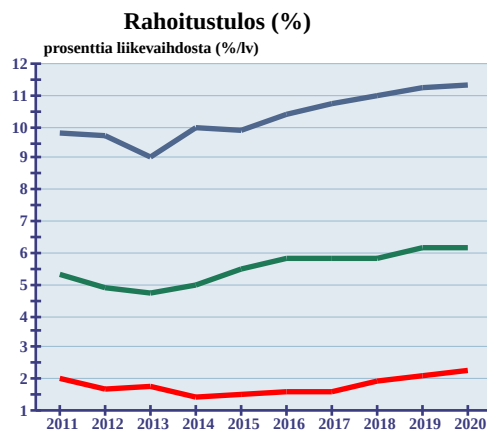
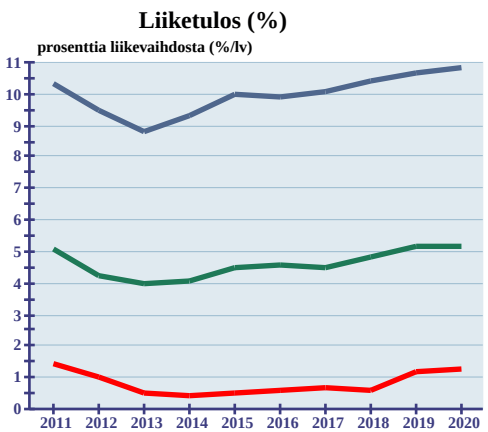
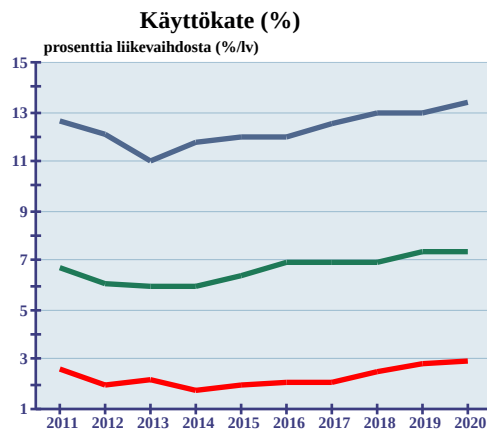
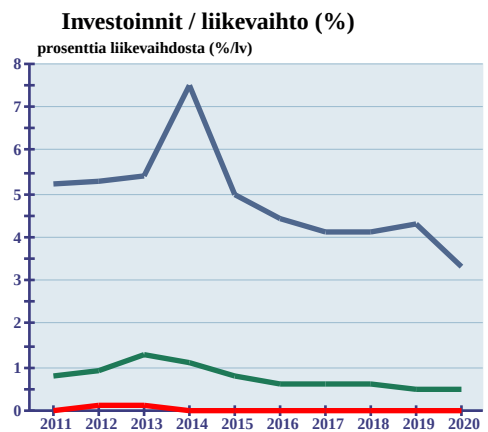
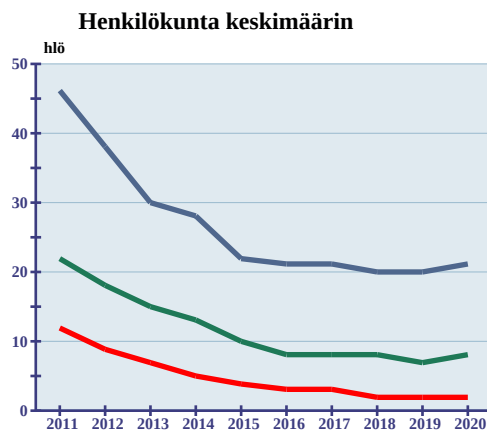
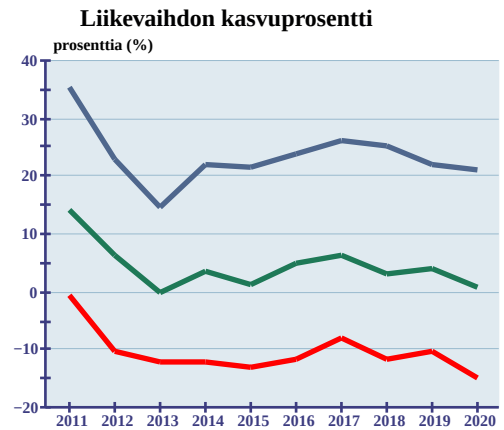
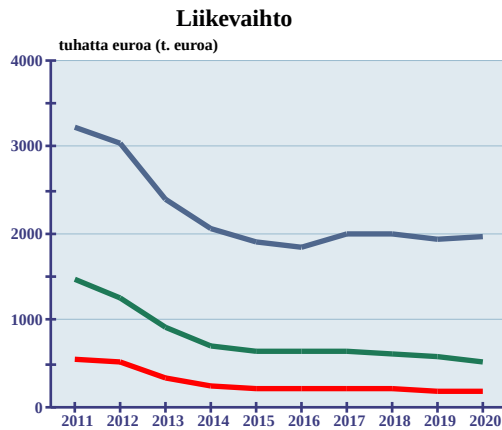
Quick ratio										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	1,0	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1
Mediaani	1,4	1,6	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,7	1,9
Yläkvartiili	2,3	2,3	2,4	2,7	2,7	2,7	2,6	2,7	2,7	3,1
Yrityksiä	359	431	526	679	745	809	856	918	968	739
Current ratio										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Mediaani	1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	2,0
Yläkvartiili	2,3	2,5	2,5	2,9	2,8	2,9	2,9	2,9	3,0	3,3
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Myyntisaamisten kiertoaika vuorokautta										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	30	25	23	24	21	23	25	23	21	20
Mediaani	42	36	36	36	35	38	39	36	35	36
Yläkvartiili	58	52	52	54	53	56	58	56	54	52
Yrityksiä	351	416	511	656	729	770	807	871	909	690
Ostovelkojen kiertoaika vuorokautta										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	25	20	21	20	19	23	22	21	21	21
Mediaani	35	31	33	35	34	37	37	37	34	34
Yläkvartiili	49	46	50	56	52	57	59	59	56	53
Yrityksiä	349	412	505	652	702	752	786	841	887	672
Ainevaraston kiertoaika vuorokautta										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	17	17	22	21	21	17	16	16	14	14
Mediaani	48	47	46	46	49	47	42	46	43	43
Yläkvartiili	87	93	91	89	98	95	86	88	99	92
Yrityksiä	245	285	338	427	450	476	489	535	557	401
Valmisteveraston kiertoaika vuorokautta										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	15	12	10	13	12	11	11	8	9	8
Mediaani	47	41	37	41	35	32	28	31	30	23
Yläkvartiili	107	89	104	100	97	103	77	72	74	65
Yrityksiä	168	177	210	256	256	269	287	312	323	224
Koko vaihto-omaisuuden kiertoaika vuorokautta										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	15	9	11	9	6	5	4	4	3	0
Mediaani	51	47	46	43	41	38	32	32	30	23
Yläkvartiili	117	108	109	107	103	97	91	87	90	80
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Vaihto-omaisuus / liikevaihto (%) prosenttia liikevaihdosta (%/lv)										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	1,8	1,2	1,3	1,2	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,1
Mediaani	6,5	5,6	5,4	4,9	4,5	4,2	3,7	3,4	3,2	2,7
Yläkvartiili	14,1	12,5	12,6	12,1	11,0	10,8	10,2	9,4	9,4	9,0
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743

Toimialan tunnusluvut V – Luokitus ja toiminnan tehokkuus

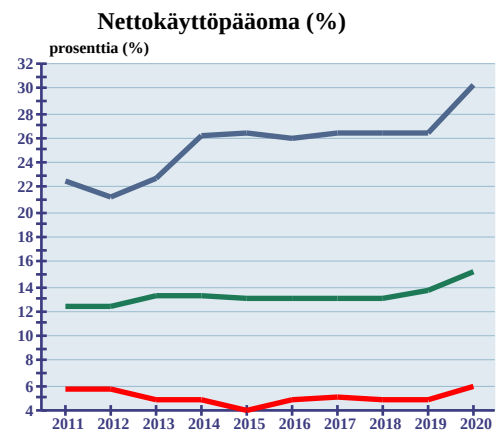
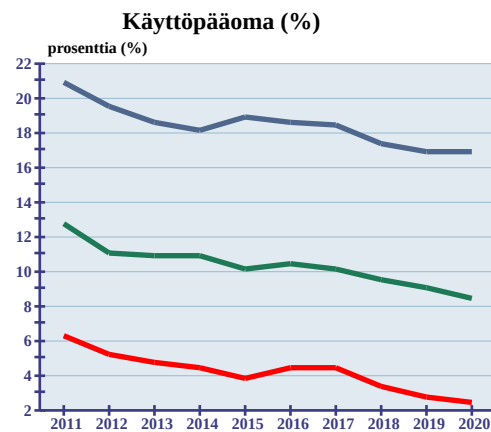
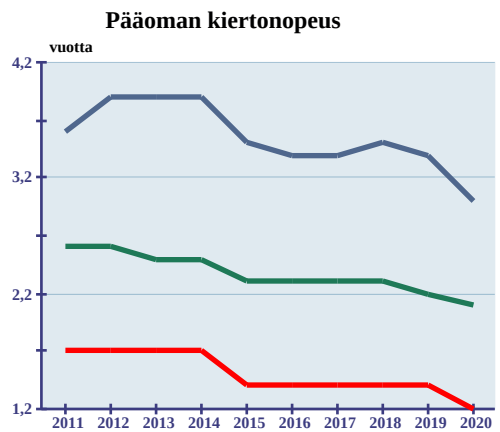
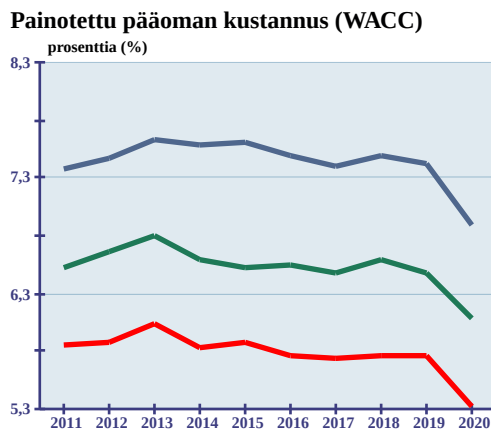
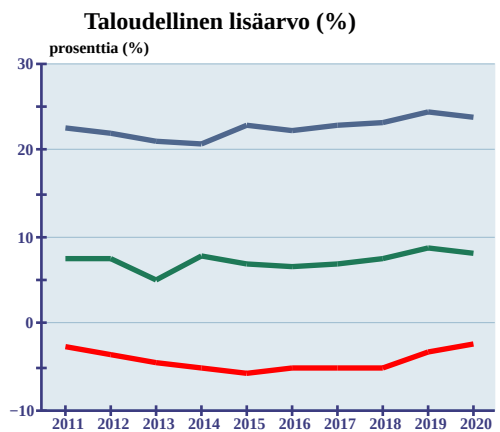
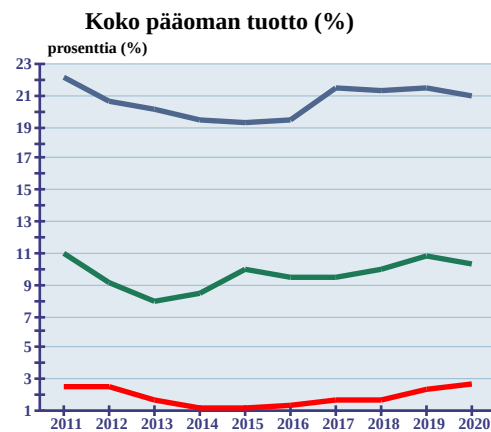
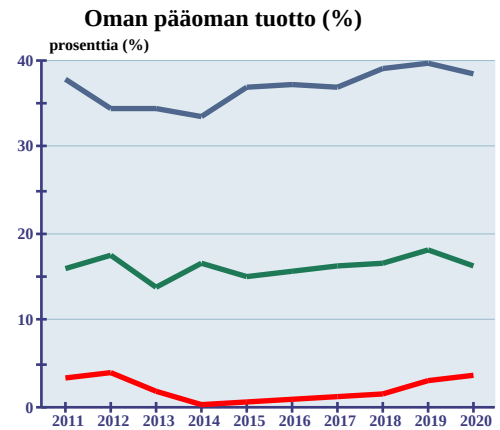
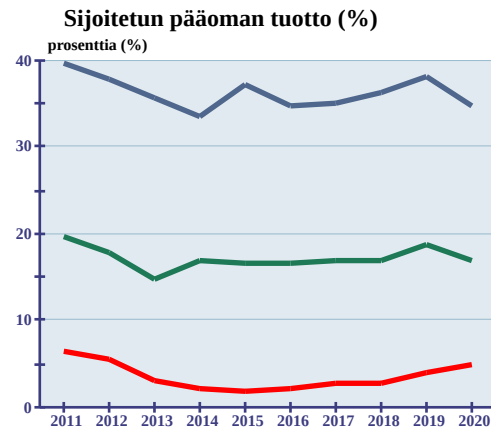
Sähkö- ja teleurakointialan yritykset

AD-luokituksen pisteet			pistettä							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	43,0	40,0	35,0	37,0	38,0	38,0	38,0	36,0	38,0	39,0
Mediaani	56,0	51,0	49,0	52,0	52,0	51,0	52,0	51,0	52,0	53,0
Yläkvartiili	69,0	67,0	65,0	68,0	68,0	67,0	68,0	66,0	67,0	66,0
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Jalostusarvo / liikevaihto (%)			prosenttia liikevaihdosta (%/lv)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	36,3	36,3	36,0	35,7	36,2	36,3	35,3	35,4	35,6	35,3
Mediaani	44,1	43,0	43,7	44,0	44,7	44,3	44,3	44,1	44,2	43,7
Yläkvartiili	51,4	51,1	51,3	52,6	52,4	52,6	52,6	52,1	52,1	52,7
Yrityksiä	360	430	527	682	747	812	856	918	972	737
Työn reaalitytuottavuus (jalostusarvo/palkat)										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1
Mediaani	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Yläkvartiili	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Yrityksiä	360	431	528	683	750	815	859	923	980	743
Liikevaihto / henkilö			tuhatta euroa / henkilö							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	109	107	102	103	96	92	97	95	99	101
Mediaani	133	133	130	128	125	126	132	131	134	136
Yläkvartiili	170	171	164	170	161	170	176	175	172	176
Yrityksiä	205	251	305	349	436	513	547	625	649	488
Henkilöstökulut / henkilö			tuhatta euroa / henkilö							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	40	42	42	40	40	39	40	41	40	42
Mediaani	46	48	49	48	48	48	49	50	50	50
Yläkvartiili	52	54	55	54	55	55	56	56	56	57
Yrityksiä	205	251	305	349	436	513	546	622	647	483
Jalostusarvo / henkilö			tuhatta euroa / henkilö							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	46	48	46	47	46	44	46	46	47	47
Mediaani	55	56	56	56	56	56	59	58	59	60
Yläkvartiili	65	69	68	69	70	70	72	72	73	75
Yrityksiä	205	251	305	349	436	514	548	623	648	487
Liiketulos / henkilö			tuhatta euroa / henkilö							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Mediaani	6	5	5	6	6	6	7	6	7	8
Yläkvartiili	13	14	12	13	14	14	15	15	15	17
Yrityksiä	205	251	305	349	436	514	548	625	650	489
Nettotulos / henkilö			tuhatta euroa / henkilö							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alakvartiili	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2
Mediaani	4	4	4	5	5	5	5	5	5	6
Yläkvartiili	10	10	8	11	12	11	13	12	13	14
Yrityksiä	205	251	305	349	436	514	548	625	650	489

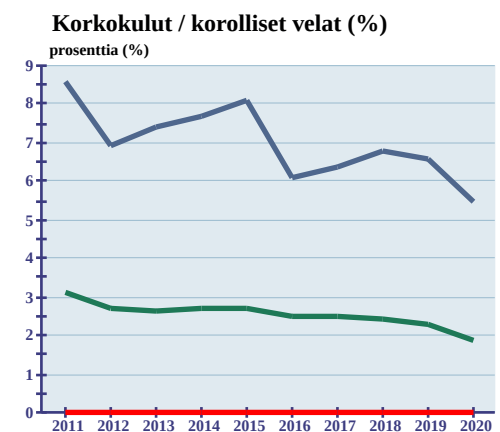
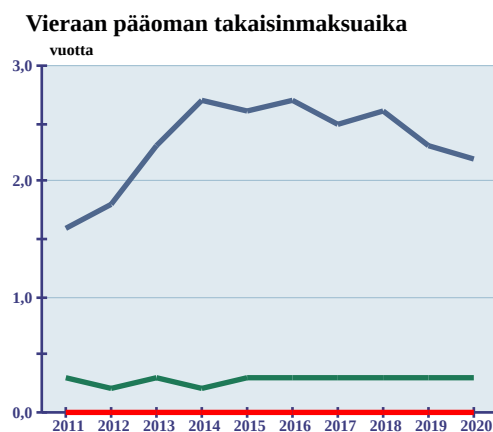
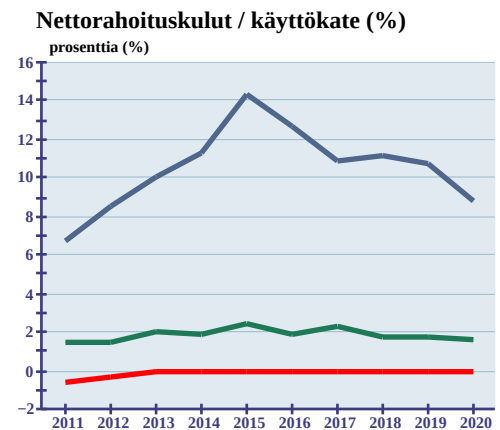
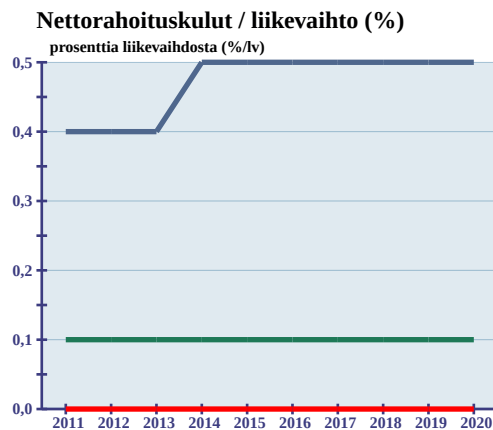
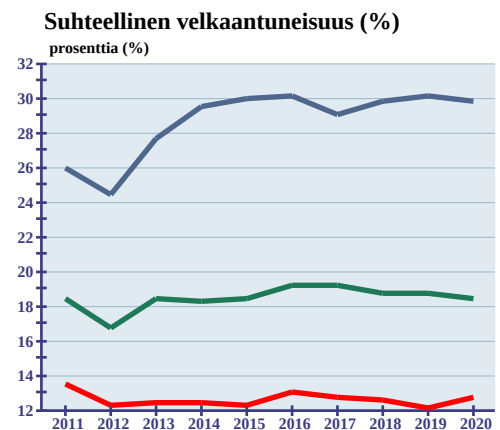
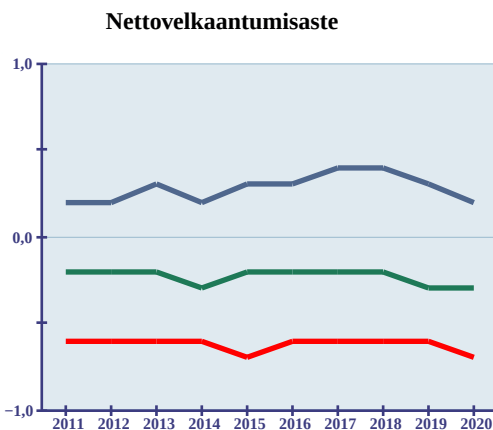
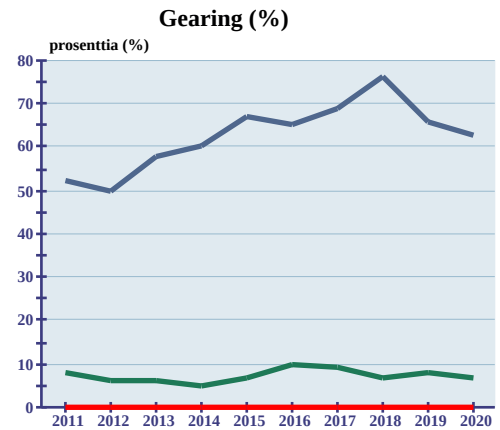
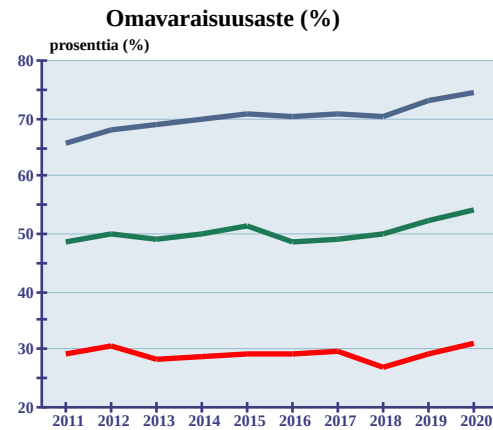
Tunnuslukugrafiikka I – Kasvu ja kannattavuus Sähkö- ja teleurakointialan yritykset



Tunnuslukugrafiikka II – Pääoman tuotto ja käyttöpääoma
Sähkö- ja teleurakointialan yritykset

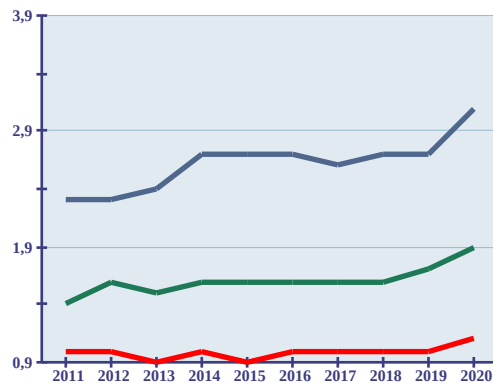


Tunnuslukugrafiikka III – Rahoitusrakenne ja rahoituksen riittävyys
Sähkö- ja teleurakointialan yritykset

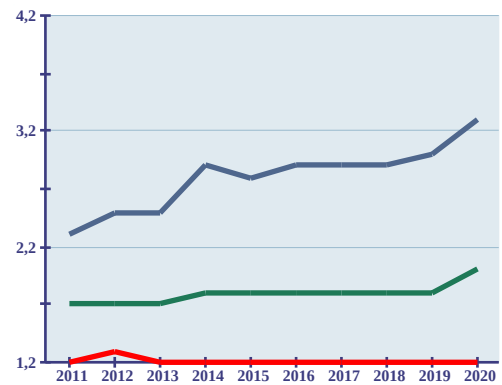


Tunnuslukugrafiikka IV – Maksuvalmius ja käyttöpääoman kiertoaajat
Sähkö- ja teleurakointialan yritykset

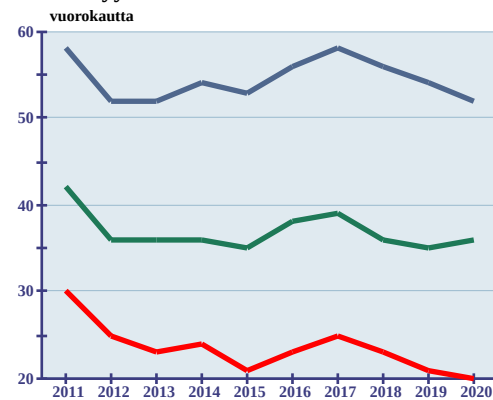
Quick ratio



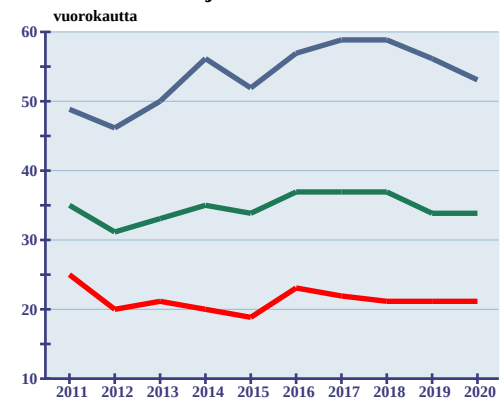
Current ratio



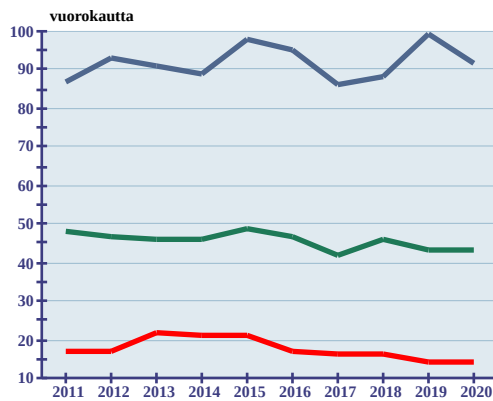
Myyntisaamisten kiertoaika



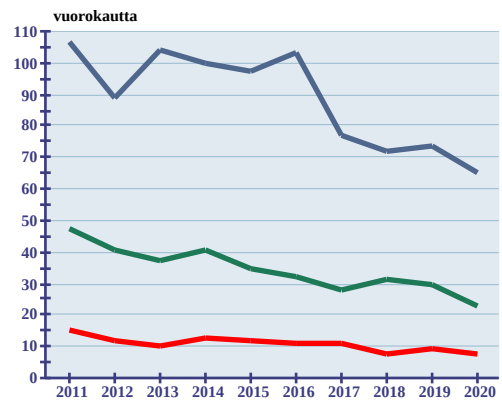
Ostovelkojen kiertoaika



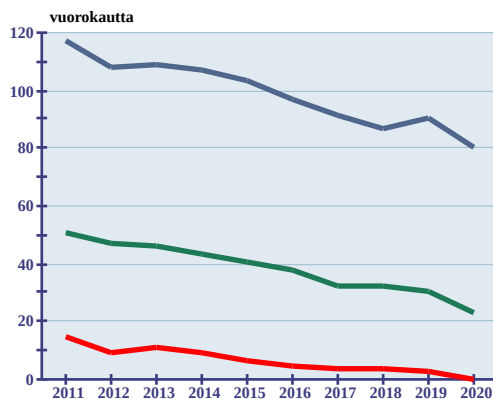
Ainevaraston kiertoaika



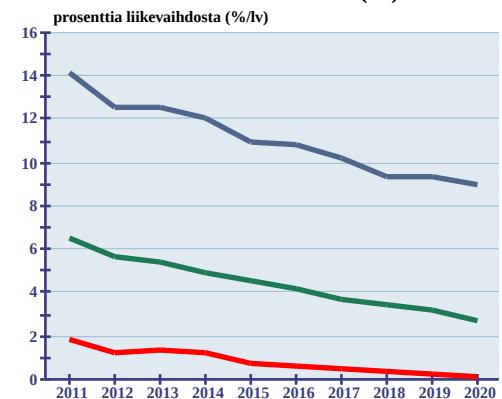
Valmisteveraston kiertoaika



Koko vaihto-omaisuuden kiertoaika

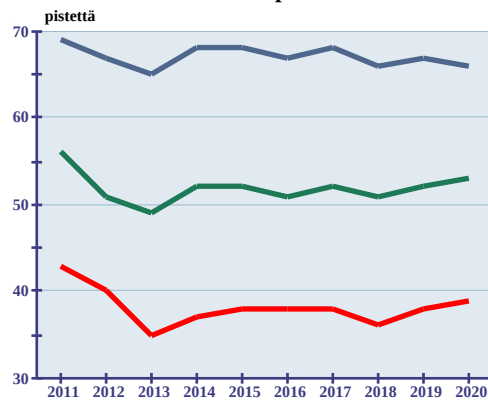


Vaihto-omaisuus / liikevaihto (%)

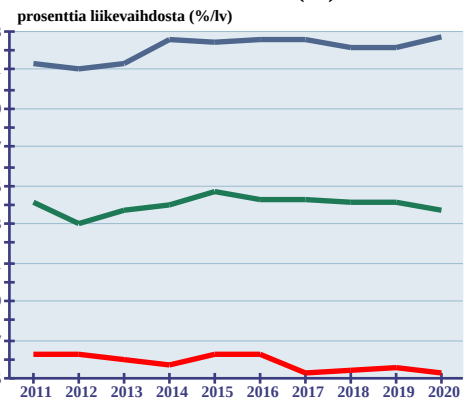


Tunnuslukugrafiikka V – Luokitus ja toiminnan tehokkuus
Sähkö- ja teleurakointialan yritykset

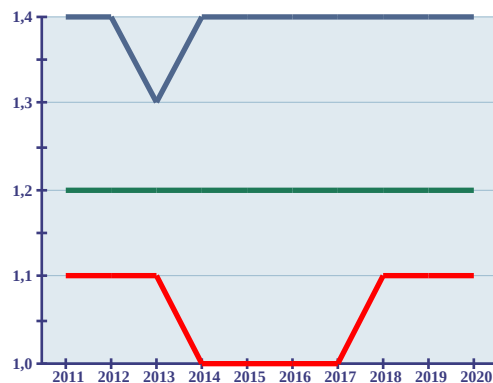
AD-luokituksen pisteet



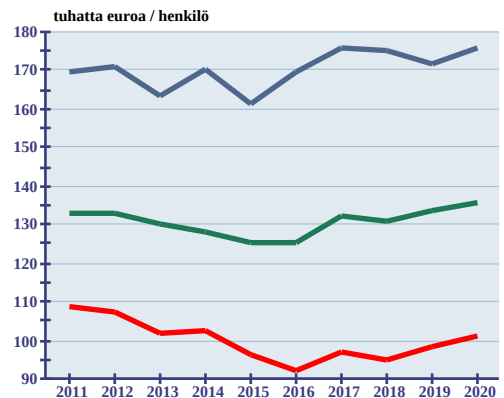
Jalostusarvo / liikevaihto (%)



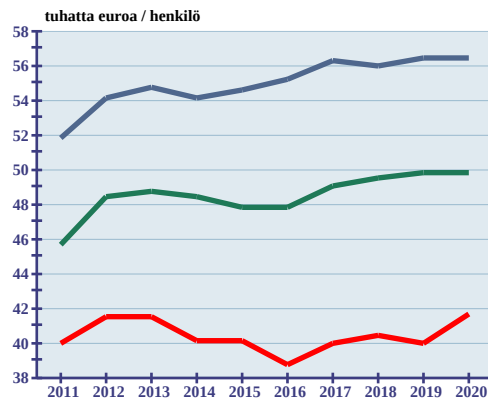
Työn reaaliuottavuus (jalostusarvo/palkat)



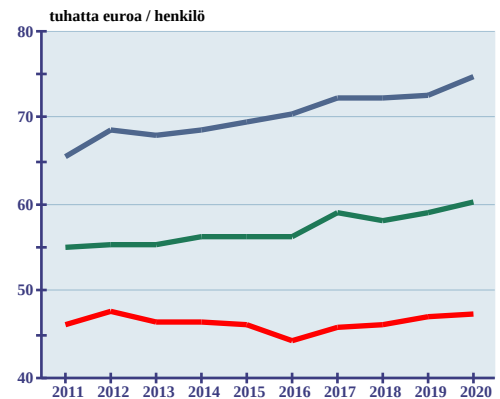
Liikevaihto / henkilö



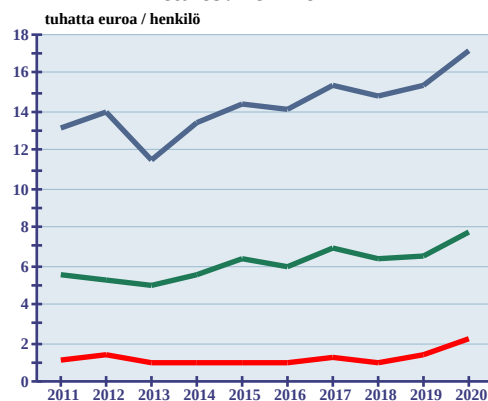
Henkilöstökulut / henkilö



Jalostusarvo / henkilö



Liiketulos / henkilö



Nettotulos / henkilö

